Freedom *of* Information *and* Protection *of* Privacy Act

ANNUAL REPORT 2002

103-06845/

MINISTER OF
CULTURE, HERITAGE AND TOURISM

Room 118
Legislative Building
Winnipeg, Manitoba, CANADA
R3C 0V8

The Honourable George Hickes
Speaker of the Legislative Assembly
Province of Manitoba

Mr. Speaker:

In accordance with section 83 of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, I am pleased to submit the fifth annual report of the administration of the Act and Regulation by Manitoba government departments, government agencies and local public bodies for the period from January 1, 2002 to December 31, 2002.

Respectfully submitted,

Honourable Eric Robinson

TABLE OF CONTENTS

Introduction	Page 1
Government Departments and Agencies	Page 2
Local Public Bodies	Page 8
Central Administration	Page 10
List of Tables	Page 11
Tables	1 - 15

INTRODUCTION

The fifth annual report of the Minister responsible for central administration of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act (F 175)* summarizes statistically the activities of Manitoba government departments, government agencies and local public bodies in responding to applications for access to records and protecting personal information under the *Act* during the period January 1, 2002 through December 31, 2002.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act was passed on June 27, 1997. It was proclaimed for provincial government departments and Crown agencies on May 4, 1998 and for the City of Winnipeg on August 31, 1998. On April 4, 2000 it was proclaimed for local governments, educational bodies and health care bodies.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act, like its predecessor statute *The Freedom of Information Act*, provides a qualified legal right of access to a record in the custody or under the control of public bodies. The right of access is additional to any rights of access already available under existing provincial laws.

Access to any record is subject to four mandatory and twelve discretionary exceptions to disclosure under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. If an applicant is dissatisfied with the response of a public body to an application for access, the *Act* provides for review by the Manitoba Ombudsman and, ultimately, recourse to the Court of Queen's Bench.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act provides privacy protection for personal information held by public bodies, based on internationally recognized principles of fair information practices. It imposes obligations on public bodies respecting the collection, protection, use and disclosure of personal information in their custody or under their control. It also provides individuals with the right to request a correction to their personal information held by provincial government departments, government agencies and local public bodies.

GOVERNMENT DEPARTMENTS AND AGENCIES

Requests Received

Manitoba government departments and agencies received a total of 1,188 requests for access to information during the period from January 1, 2002 to December 31, 2002. This was considerably higher than the number received in 2001 and the previous annual record of 712 in 1996. *(Table 1)* The average number of requests received between 1993 and 2001 was 559. The increase in 2002 was due mainly to an increase in the number of requests for access to general information which rose to 1,044, compared to 544 in 2001. Requests for general information accounted for 88% of all applications in 2002. *(Table 2)*

As in other years, private individuals submitted most of the requests in 2002. They made 459 requests (38% of the total), compared to 346 in 2001. Political parties made 329 applications (28%), an increase from 194 in the previous year. Media representatives submitted 318 requests (27%), more than six times as many as the previous year (47). Other organizations submitted 82 requests (7%), about the same number as in 2001. *(Table 3)*

The increase in the number of requests from the media was the result of a large number of requests from two reporters. One submitted 107 requests on a single topic to a department, as well as 57 applications on another matter to another department. Another reporter made 45 applications to a department.

The proportion of requests from Winnipeg (88%) was somewhat higher than in previous years. Of the remainder, 8% came from outside Winnipeg and 4% from outside Manitoba.

Among the departments, Conservation received the largest number of applications (124), followed by Culture, Heritage and Tourism (121), Health (116), and Family Services and Housing (86). (*Table 5)* Among government agencies, the largest number of applications was received by the Workers Compensation Board which had 121, followed by Manitoba Public Insurance with 58. *(Table 6)*

Access Decisions

There were 954 requests completed in 2002. A total of 42% of the applicants were granted access to all the information they wanted, similar to 43% in 2001. An additional 31% were given access to some of the information requested, an increase from 24% the year before. Thus, a total of 73% of those who requested access to records of government departments and agencies in 2002 were granted access to some or all of the information they requested. In 2001, 67% were given access to some or all of the information they requested. Ten percent of the applicants were denied access to all of the information that they requested in 2002, 14% were informed that the records they had requested did not exist, and two percent were denied access because their requests were repetitive or incomprehensible. In four requests, the departments and government agencies were unable to either confirm or deny the existence of the requested records because of concerns for individual or public safety, or law enforcement. *(Tables 4, 5 and 6)*

Table 7 indicates the number of applications in which each exception to access in *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* was used. Protection of personal information, a mandatory exception, continued to be the most frequent reason for denying access. It was reported to have been used in responding to 149 applications in 2002, compared to 98 in 2001. The exception for third party's business interests was reported to have been used in 69 applications, compared to 31 in 2001. The exception for advice to a public body was reported to have been used in responding to 83 requests in 2002, compared to 44 during the previous year.

Response Time

Seven hundred and eleven (74%) of the requests were responded to within 30 days, compared to 89% in 2001. Another 18% of the applications were handled within 60 days, up from 10% the previous year and 8% required more than 60 days, compared to 1% in 2001. *(Tables 5 and 6)*

The decline in the percentage of applications responded to within the 30 day period is mainly the result of a large number of requests (105) pertaining to a matter under police investigation at the time, which were submitted to three departments. The need to determine what records could be released without harming the investigation resulted in the requests being responded in the extension period.

Complaints about Access Decisions

Manitoba government departments and agencies reported that the Office of the Ombudsman received 126 complaints about their responses to access requests in 2002. This represents 13% of all completed requests, almost exactly the same as in 2001. Departments reported 73 complaints and agencies reported 53. The departments with the largest number of access complaints were Justice (22), Conservation (11), Transportation and Government Services (7), and Family Services and Housing (6). Workers Compensation Board had 28 complaints and Manitoba Public Insurance Corporation had 15. In addition, the Ombudsman initiated an investigation into an access matter involving Conservation. *(Tables 5 and 6)*

The Manitoba Ombudsman reports annually to the Speaker of the Assembly on the performance of the duties and function of this office under *The Freedom of Information* and *Protection of Privacy Act*. This report is issued separately.

Court Appeals

Departments and agencies reported that no appeals were filed in the Manitoba Court of Queen's Bench in 2002. In October 2002, the Court found in favour of the department in Sigurdson v. Minister of Conservation.

Fees

Under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, there is no fee for making an application or for the time spent by officials reviewing records to determine if any exceptions to access apply. There is also a free records search and preparation period of two hours. However, the *Access and Privacy Regulation (64/98)* does require that fees be charged for additional search and preparation time, copying, and computer programming and data processing costs. In 2002, a total of $1,230.00 was collected, almost half as much as the amount collected in 2001. Search and preparation fees accounted for 55%, computer programing/data processing for 13%, and copying fees for the remainder. *(Table 8)*

Requests for general information accounted for 98% of the fees collected in 2002.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act provides that the head of a public body has the discretion to waive all or part of the fees in some situations, if requested to do so by the applicant. There were no reported fee waivers in the year 2002.

Costs to Departments and Agencies

Departments and government agencies reported that processing requests, dealing with Ombudsman's investigations, and responding to appeals in the Court of Queen's Bench cost a total of $196,126.00 in 2002, compared to $132,641.00 in 2001. Search and preparation accounted for 95% of all costs of handling applications during the year. Copying costs were less than 1%, while the cost of responding to Ombudsman's investigations and appeals filed in the Court of Queen's Bench amounted to 4% of the total costs. *(Table 9)* The average cost of responding to a request for access to information in 2002 was $171.00.

Search and preparations costs for requests for general information amounted to $140,589.00 compared to $21,570.00 for requests for personal information.

The costs of central administrative services provided by the Archives of Manitoba are not included in these figures.

Request Topics

Following is a sample of the information requested from Manitoba government departments and agencies under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* in 2002:

- ***Commerce***
  Studies on the potential expansion of the ethanol industry; assessment of the economic impact to the province of the Kyoto Accord; Northern Flood Agreement implementation expenditures; True North Entertainment Complex Master Funding Agreement; studies to assess the impact of a harmonized sales tax; costs of advertising campaigns.

- ***Education***
  Costs of school division amalgamations; budget and actual costs of the Commission on Class Size; adult learning centre information; terms of reference for the Trade Advisory Committee for the Esthetics Industry; list of students who attended the Manitoba School for the Deaf; education and training opportunities under the Northern Development Strategy.

- ***Environment***
  Odour complaints received by the Farm Practices Protection Board; Dauphin Lake domestic fishery; manure management plans; pesticide information by crop and active ingredient; list of companies prosecuted for asbestos-related violations.

- ***Health Administration***
  Investigative reports under *The Persons in Care Act*; funding approvals for a new hospital; the number of new emergency vehicles purchased; list of approved capital projects and the cost of each project; amount spent on telemedicine; cost of flu vaccination campaign; transition costs for the Pan Am Clinic.

- ***Law Enforcement***
  Statistical information about use of the cyber tip line to combat child pornography; Provincial Police service agreement; information on the current complement of Manitoba RCMP officers; incident information at a correctional centre; audit information on funding to the Winnipeg Police Services; number of inmates in correctional institutions.

- ***Personal Information***
  Applicant's rent supplement information; applicant's driving record; applicant's file at Children's Special Services; applicant's maintenance enforcement information; information regarding applicant held by the Public Trustee's office; applicant's 2nd class power engineers exam.

- ***Social Services***
  Maintenance costs for Manitoba Housing units; residential care facility investigation; Aboriginal Justice Inquiry child welfare initiative; Child and Family Services Agency operation reports; Welfare Supervision Board records.

- ***Workplace***
  Fire investigation reports; improvement orders issued to a specific company; Workplace, Health and Safety report on a fatal accident; testing on taxi-cab shields; work improvement orders, stop work orders, and incident investigation reports on a particular company; non-conformance reports relating to the use of adhesives, sealants and cleaners; report on nitrous oxide use in ambulances.

- ***Other***
  Boundary changes at Clearwater Lake; list of words/phrases inappropriate for license plates; funds provided to North American Indigenous Games; list of registered pension plans; costs of the Queen's visit; number of immigrants into Manitoba and their country of origin.

Protection of Privacy

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act requires that public bodies implement standards and procedures in their day-to-day management of the personal information in their custody or under their control. It covers matters such as why and how personal information may be collected, the need to maintain its accuracy and allow people to correct their own information, its storage and protection, its use by the public body, and disclosures outside the public body.

There were no requests for correction of personal information reported in 2002.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act establishes a privacy assessment review process. This process is to deal with uses or disclosures not otherwise authorized in the Act, when a public body proposes to use or disclose personal information for linking or matching personal information in one database with information in another, or when it receives a request for a volume or bulk disclosure of personal information. The legislation provides that the Minister of Culture, Heritage and Tourism establishes the Privacy Assessment Review Committee, composed of senior civil servants, to review such proposals and provide advice to the head of the appropriate public body. The decision whether to approve a proposal for information linkage or data matching or a request for disclosure of personal information on a volume or bulk basis is made by the head of the public body.

Individuals who believe that their personal information has been collected, used or disclosed in violation of the privacy protection provisions of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* may complain to the Ombudsman. Departments and agencies reported 2 complaints of privacy violations to the Ombudsman in 2002, a decrease from 9 in 2001. Both complaints concerned the department of Education and Youth. In addition, the Ombudsman initiated a privacy investigation in regards to Energy, Science and Technology.

LOCAL PUBLIC BODIES

Requests Received

As defined in *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, local public bodies include educational bodies (school divisions, colleges and universities), health care bodies (regional health authorities and non-devolved hospitals) and local government bodies (municipalities, community councils under *The Northern Affairs Act*, conservation districts and planning districts). At the end of 2002, there were a total of 380 local public bodies. Municipalities accounted for slightly more than half of all local public bodies.

Annual reports were received from 291 local public bodies, representing 77% of the total number. There was a high response from most types of local public bodies, with exception of the small northern community councils (36% reported) and the planning districts (51% reported). *(Table 11)*

A total of 491 requests for access to records were made to the local public bodies in 2002, compared to 542 in 2001. *(Table 15)* As in the previous year, municipalities received the largest number of requests (257). The 10 reporting regional health authorities had a total of 166 requests and 12 hospitals reported 23 requests. Thirty-four school divisions reported 19 applications. Each of the three universities received requests (24 in total) but only one college had an application. *(Table 11)*

In 2002, the City of Winnipeg received 183 requests (37% of the total received by all local public bodies), Winnipeg Regional Health Authority had 119 (24%), Rural Municipality of Tache had 22 (4%); University of Manitoba had 17 (3%); and Assiniboine Regional Health Authority had 9 (2%). *(Tables 12, 13 and 14)* The City of Winnipeg and the Winnipeg Regional Health Authority received the largest number of requests in 2001.

Access Decisions

The local public bodies completed 476 requests during the year. A total of 238 applicants (50%) were granted access to all records they requested and an additional 119 (25%) were granted access to some records. In 2001, 62% of the requests were fully granted and 16% were partially granted. *(Table 15)*

The regional health authorities granted full release of the requested records to 73% of applicants and partial release to 11%. Hospitals granted full access to 76% and partial release to 5%. School divisions granted full release in 50% of the requests and partial

release in another 20%. The universities granted full release in 38% of the requests and partial release in 48%. Among the municipalities, full release was granted to 35% of the applicants and partial release to 34%.

When access was fully or partly denied, the exceptions most frequently cited by local public bodies were protection of third party privacy (applied in 80 applications), disclosure harmful to law enforcement or legal proceedings (31 applications), and information already or soon-to-be publicly available (12 applications).

Response Time

Local public bodies reported that 395 of the 476 completed requests (83%) were responded to within 30 days. Seventy requests (15%) were handled within 60 days and 11 were not responded to within the extended time period. All local public bodies responded to 90% or more of their applications within 30 days, except for the regional health authorities which responded to 61% of its requests within 30 days. In 2001, 87% of the requests were completed within 30 days and 11% within 60 days. *(Tables 11 and 15)*

Complaints to Ombudsman

Information about complaints to the Ombudsman regarding the performance of local public bodies under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* is provided in the Annual Report of that Office.

No appeals about the decisions of local public bodies were filed in the Court of Queen's Bench during 2002.

Fees

Seven local public bodies charged fees totaling $1,165.00, in accordance with the *Access and Privacy Regulation (64/98)*. The City of Winnipeg reported the largest amount of fees ($840.00).

Protection of Privacy

Four local public bodies (a school division, a rural municipality, the City of Winnipeg, and a hospital) reported a request for correction of personal information. The University of Manitoba reported 3 correction requests.

CENTRAL ADMINISTRATION

The Archives of Manitoba, through the Government Records Office, is responsible for central administration and coordination of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act.* It provides procedural advice to Access and Privacy Coordinators and Officers in the government departments and agencies, and local public bodies. It also assists members of the public who wish to make applications for access to information held by public bodies, and compiles statistics on use of the Act.

Training

The Government Records Office is responsible for training officials of departments, government agencies and local public bodies on how to respond to access requests and implement privacy protection under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act.* In 2002, training was provided to 1,093 people through 5 workshops and 42 awareness sessions.

Web Site

The web site for Manitoba's *Freedom of Information and Protection of Privacy Act* (www.gov.mb.ca/fippa) provides explanatory information about the Act for the public, copies of the application and complaint forms, and the addresses of the contacts in the various public bodies. It also includes information to assist officials in public bodies who are charged with responding to requests under the Act.

LIST OF TABLES

1. Requests Received and Completed under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

2. Personal / General Distribution of Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

3. Types of Applicants using FOI (1997-1998) and FIPPA (1998-2002)

4. Access Decisions under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

5. Requests Received by Departments in 2002

6. Requests Received by Government Agencies in 2002

7. Reasons for Denial of Access under FIPPA in 2001 and 2002

8. Fees Collected under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2002)

9. Reported Costs of Responding to Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

10. Average Costs of Responding to Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

11. Local Public Bodies Experience under FIPPA in 2002

12. Requests Received by Educational Bodies in 2002

13. Requests Received by Health Care Bodies in 2002

14. Requests Received by Local Government Bodies in 2002

15. Local Public Bodies Comparative Yearly Experience 2000 - 2002

Table 1

Requests Received and Completed under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998- 2002)

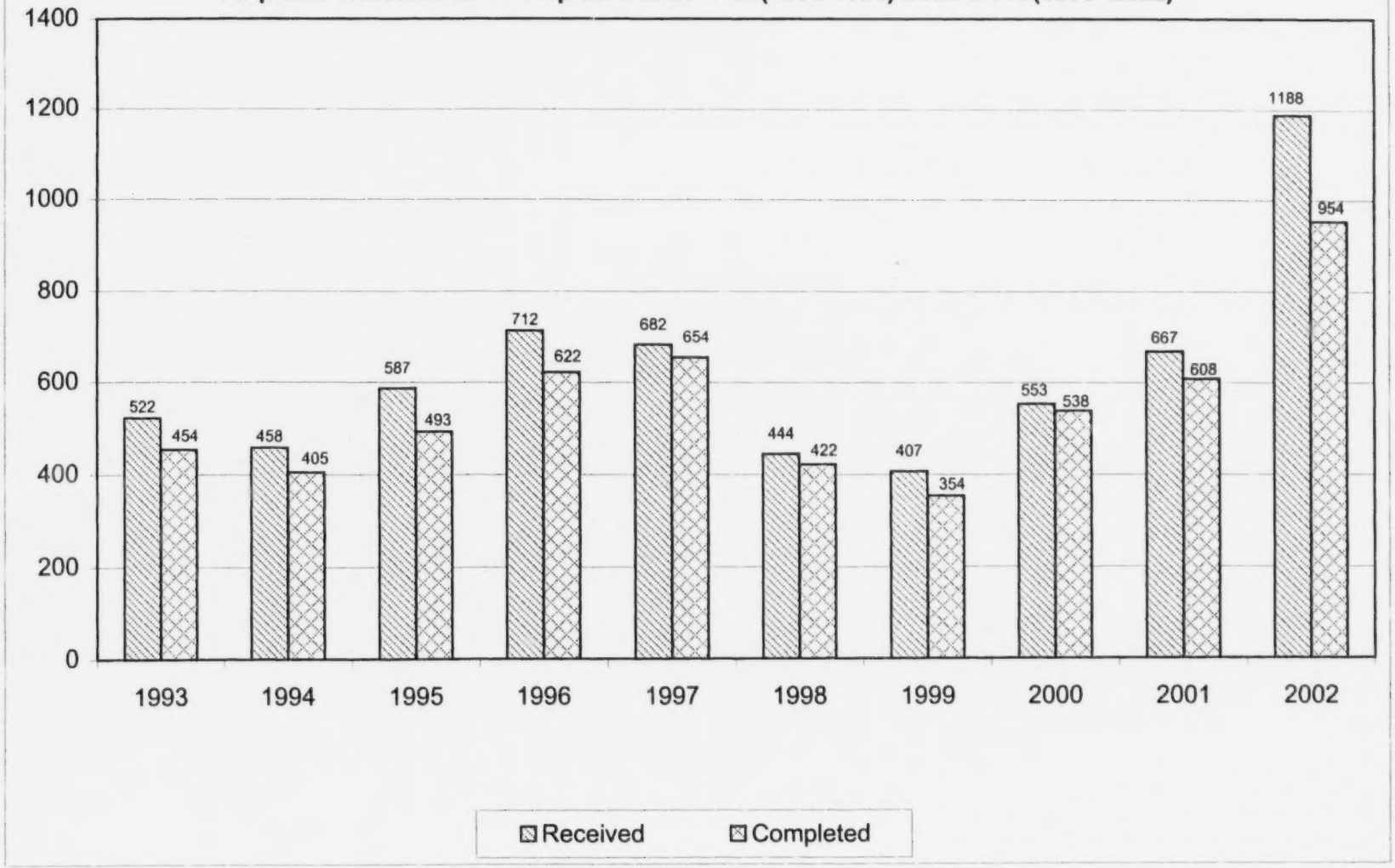

Table 2
Personal/General Distribution of Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

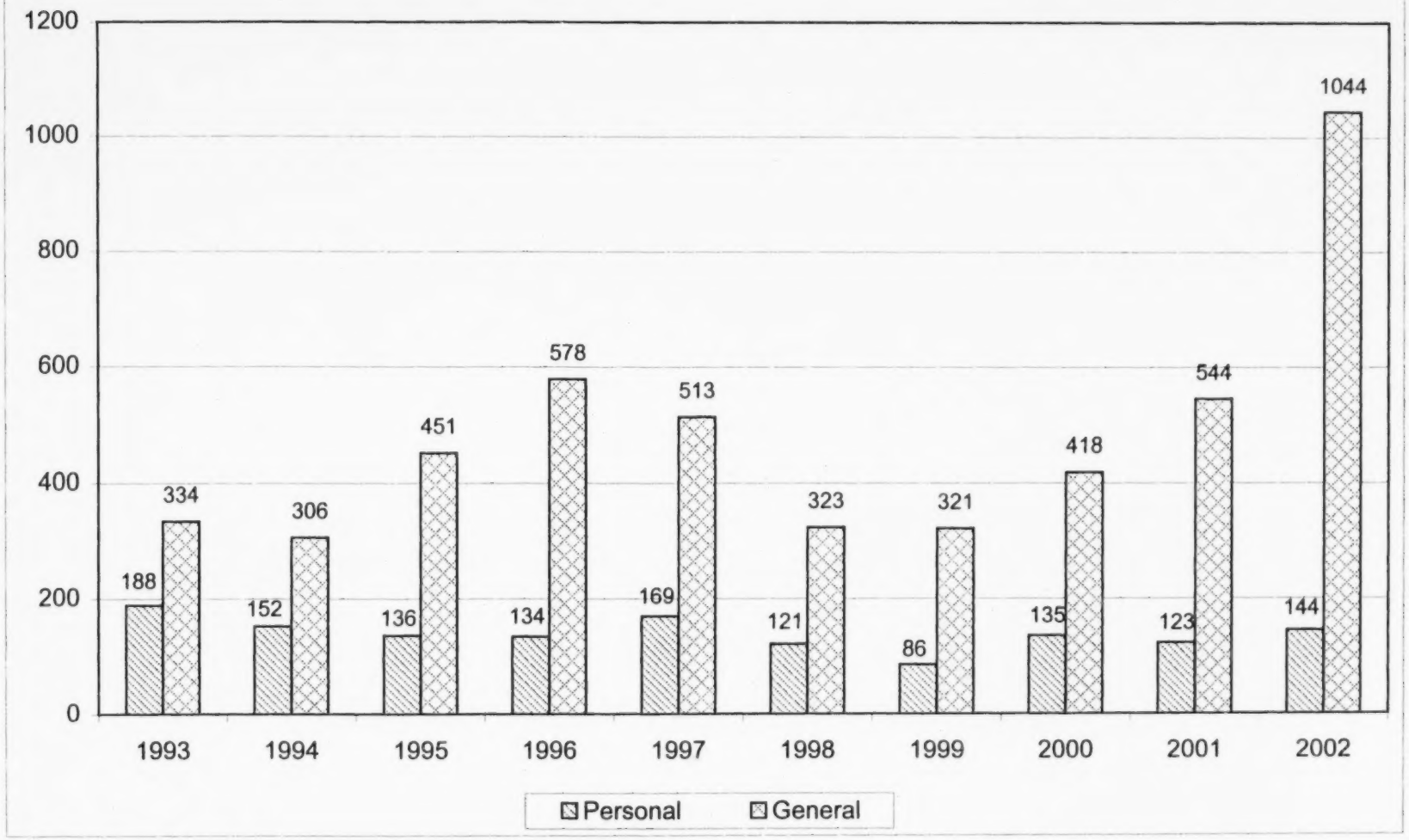

Table 3
Types of Applicants using FOI (1997-1998) and FIPPA (1998-2002)

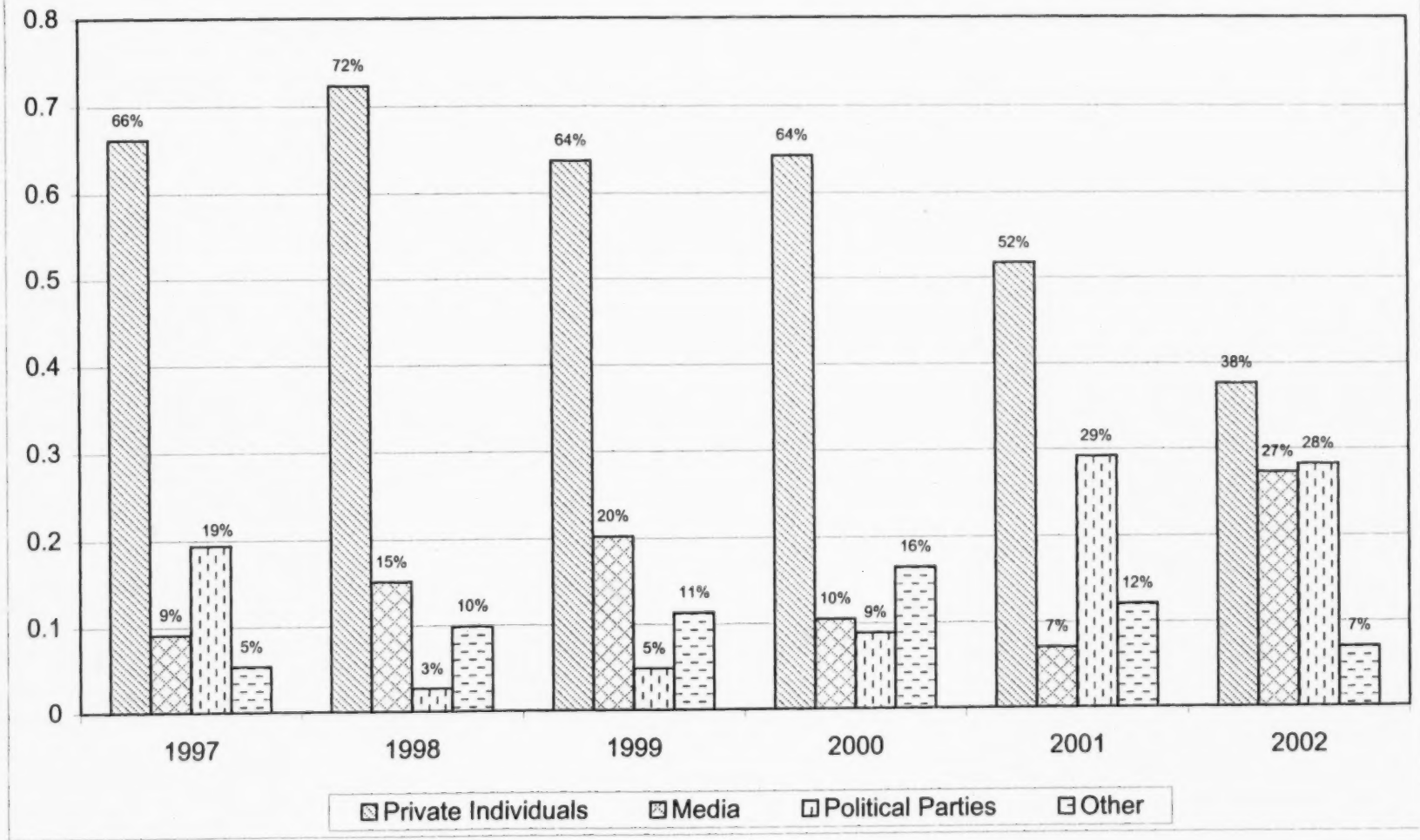

Table 4
Access Decisions under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

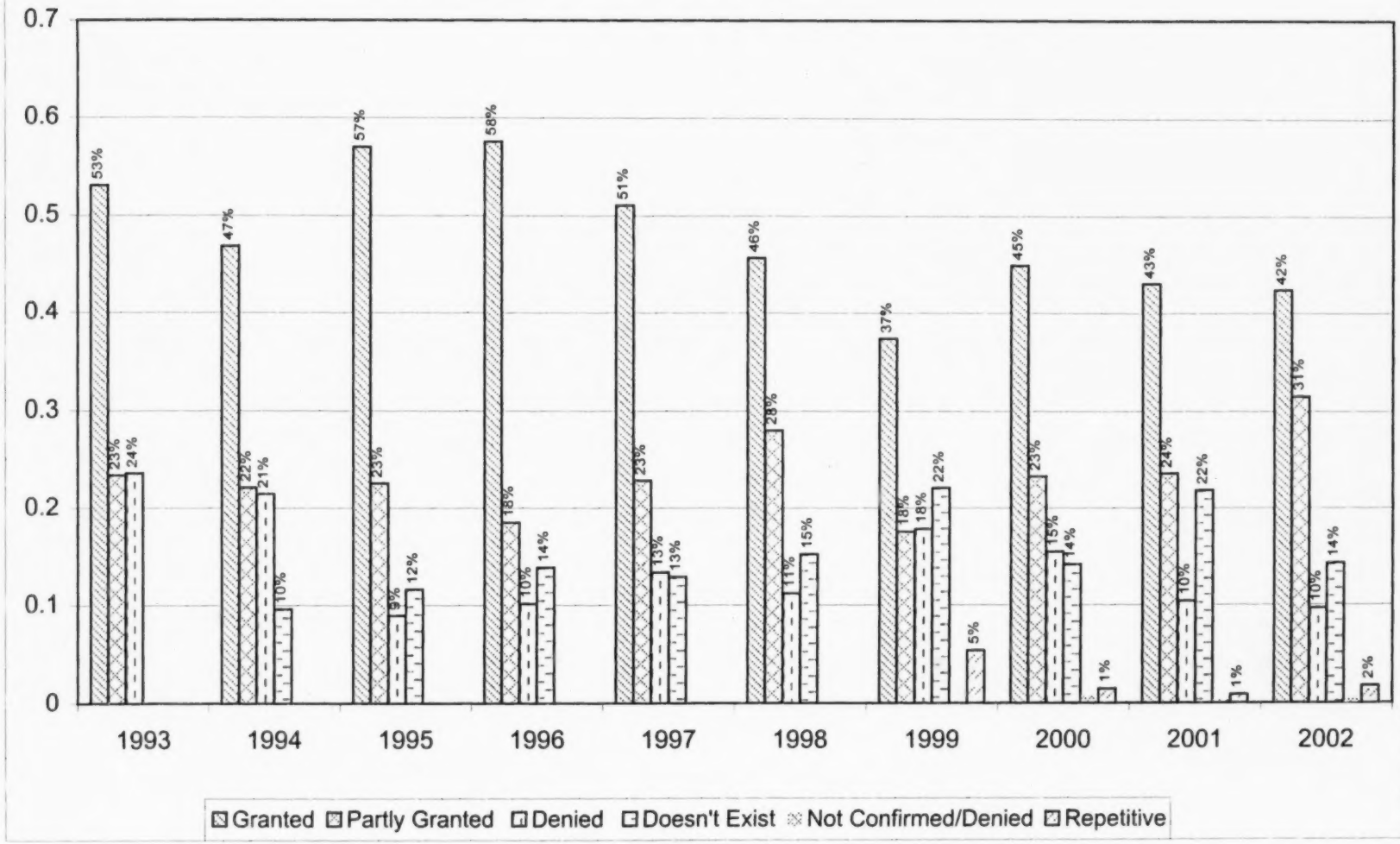

TABLE 5

REQUESTS RECEIVED BY DEPARTMENTS IN 2002

DEPARTMENTS	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME			COMPLAINTS	
	Rec'd	Brought From 2001	Withdrawn/ Abandoned	Carried To 2003	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days	Ombudsman (Access Only)	Court
Aboriginal and Northern Affairs	4				2			2			4				
Advanced Education and Training	6		1			3		2			5				
Agriculture and Food	27		2		9	7	3	6			14	10	1	3	
Civil Service Commission	4		1		2			1			3				
Conservation	124	18	14	22	66	26	4	10			50	47	9	11	
Consumer and Corporate Affairs	8				2	2	3	1			8			2	
Culture, Heritage and Tourism	121	3	108		9	1	1	5			16			1	
Education and Youth	84	3	2	1	10	67	3	3	1		27		57		
Energy, Science and Technology	7			2	3	1	1				5				
Executive Council	37	2	2		4	24		9			13	24		4	
Family Services and Housing	86		1	49	13	15	4	4			30	6		6	
Finance	47	3	3	2	10	26	4	5			20	25		5	
Health	116		6	9	58	17	6	17		3	82	19		5	
Industry, Trade and Mines	29	6		2	6	11	9	7			25	3	5	2	
Intergovermental Affairs	49	3		1	43	1	1	6			49	2			
Justice	55	5	4		13	17	8	11	2	5	55	1		22	
Labour and Immigration	58	2	1	2	17	30	7	3			54	2	1	5	
Transportation and Government Services	52			3	19	8	11	10		1	48	1		7	
TOTAL	914	45	145	93	286	256	65	102	3	9	508	140	73	73	0

TABLE 6

REQUESTS RECEIVED BY GOVERNMENT AGENCIES IN 2002

CROWN AGENCY	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME			COMPLAINTS	
	Rec'd	Brought From 2001	Withdrawn/ Abandoned	Carried To 2003	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days	Ombudsman (Access Only)	Court
Addictions Foundation of Manitoba	2				1	1					2				
Credit Union Deposit Guarantee Corporation	3			1			2				2				
Crown Corporations Council	2		2												
Legal Aid Services Society of Manitoba	1				1						1				
Liquor Control Commission of Manitoba	10	1			11						6	4	1		
Manitoba Agricultural Credit Corporation	1	1			2						2			1	
Manitoba Arts Council	3				1		2				3				
Manitoba Crop Insurance Corporation	1		1												
Manitoba Housing and Renewal Corporation	1					1					1				
Manitoba Housing Authority	6		1		3	1		1			5				
Manitoba Human Rights Commission	8				2	2	4				8			2	
Manitoba Hydro	35	1		9	19	6		1		1	18	9		6	
Manitoba Lotteries Corporation	22				15	3	3	1			17	5		1	
Manitoba Public Insurance Corporation	58	1	1	6	22	17	6	2	1	4	52			15	
Workers Compensation Board of Manitoba	121		1	23	42	13	10	29		3	86	11		28	
TOTAL	274	4	6	39	119	44	27	34	1	8	203	29	1	53	0

No applications were received by: Centre culturel franco-manitobain, Communities Economic Development Fund, Economic Innovation and Technology Council, La Societe d'Assurance-Depots des Caisses Populaire, Leaf Rapids Town Properties Ltd., Manitoba Centennial Centre Corporation, Manitoba Development Corporation, Seniors Directorate, Status of Women, Venture Manitoba Tours Ltd.

TABLE 7

REASONS FOR DENIAL OF ACCESS UNDER FIPPA IN 2001 AND 2002

EXCEPTIONS TO DISCLOSURES	FIPPA SECTION NUMBER	NUMBER OF REQUESTS IN WHICH THE EXCEPTION WAS APPLIED	
		2002	2001
MANDATORY			
Third party's privacy	17	149	98
Third party's business interests	18	69	31
Cabinet confidences	19	31	24
Information provided in confidence by another government	20	20	22
DISCRETIONARY			
Harmful to relations between Manitoba and other governments	21	13	7
Local public body confidences	22	5	0
Advice to public body	23	83	44
Harmful to individual or public safety	24	6	2
Harmful to law enforcement or legal proceedings	25	22	28
Harmful to security of property	26	3	0
Solicitor - client privilege	27	28	29
Harmful to economic and other interests of a public body	28	14	15
Testing procedures, tests and audits	29	3	0
Confidential evaluations about applicant	30	0	0
Preservation of heritage resources and life forms	31	0	0
Information that is or will be available to the public	32	4	6

Table 8
Fees Collected under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2002)

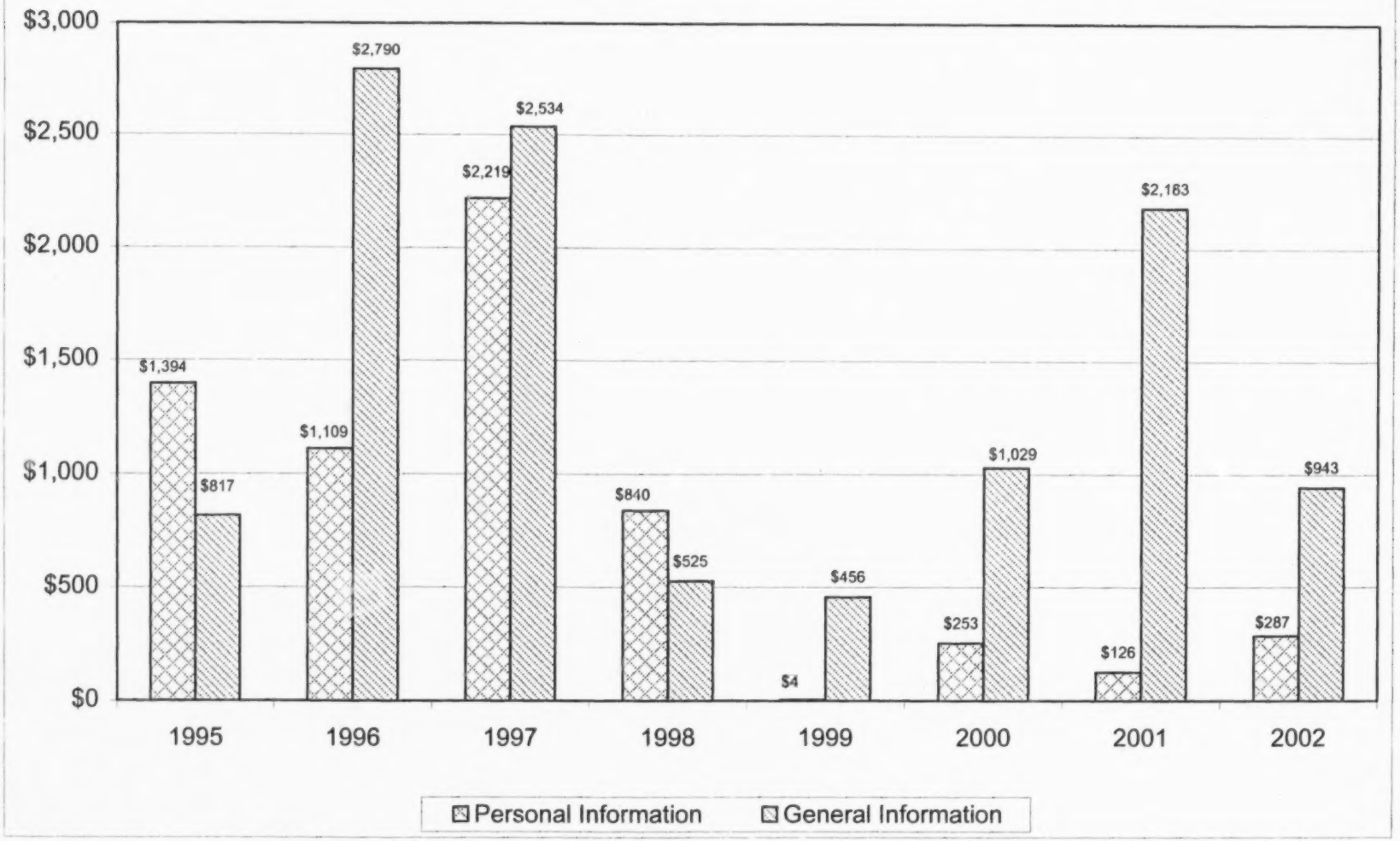

Table 9
Reported Costs of Responding to Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

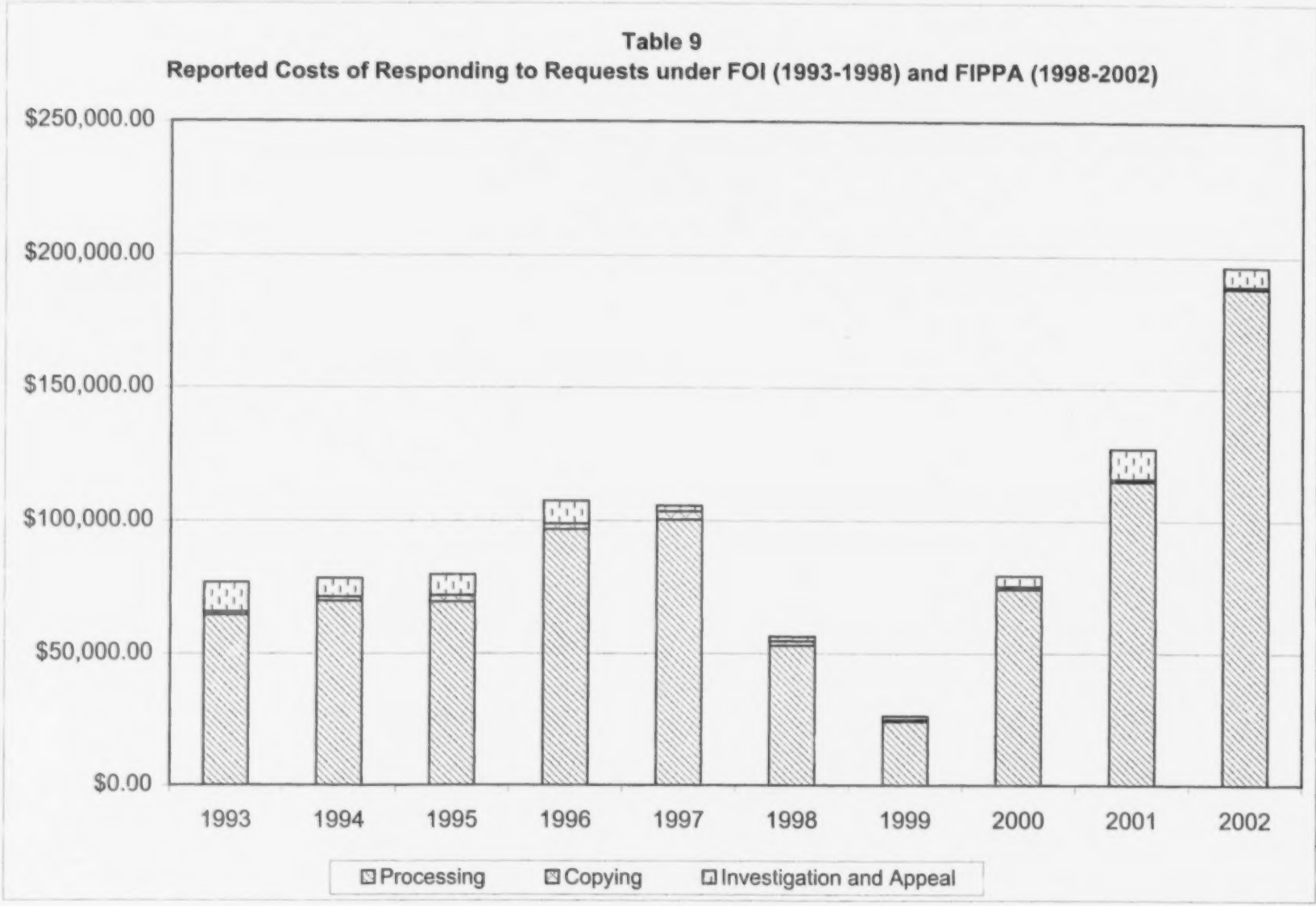

Table 10
Average Costs of Responding to Requests under FOI (1993-1998) and FIPPA (1998-2002)

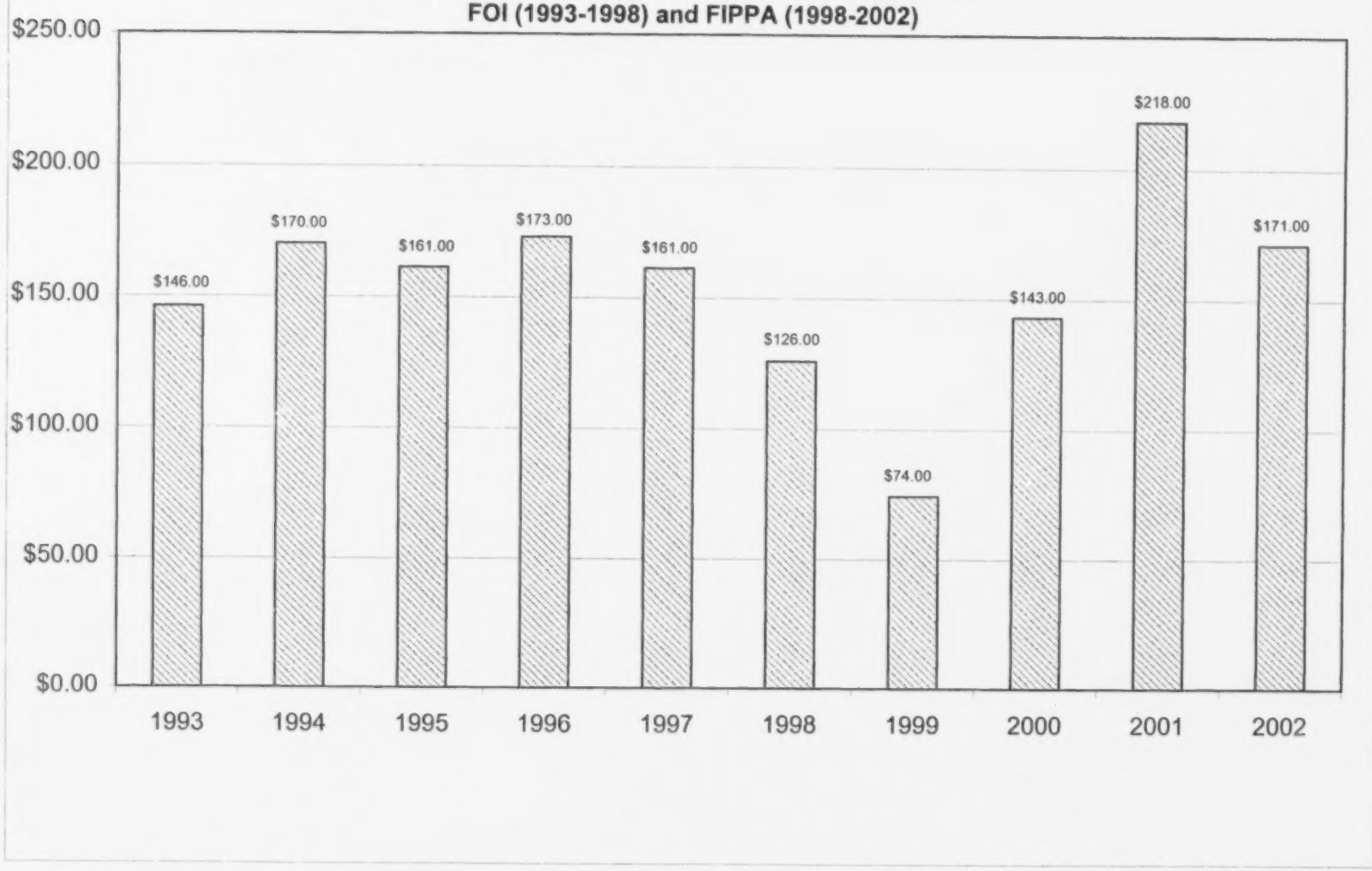

Table 11

LOCAL PUBLIC BODIES EXPERIENCE UNDER FIPPA IN 2002

TYPE OF LOCAL PUBLIC BODY	TOTAL NUMBER OF BODIES	NUMBER THAT REPORTED	NUMBER THAT RECEIVED REQUESTS	NUMBER OF REQUESTS RECEIVED	NUMBER OF REQUESTS COMPLETED*	REQUESTS FULLY GRANTED**	REQUESTS PARTLY GRANTED**	RESPONSE IN 30 DAYS**
Educational Bodies								
School Divisions	38	34 (89%)	9 (26%)	19	20	10 (50%)	4 (20%)	19 (95%)
Colleges	3	3 (100%)	1 (33%)	1	1	1 (100%)	0	1 (100%)
Universities	3	3 (100%)	3 (100%)	24	21	8 (38%)	10 (48%)	19 (90%)
Health Care Bodies								
Regional Health Authorities	11	10 (91%)	10 (100%)	166	148	108 (73%)	16 (11%)	91 (61%)
Hospitals	15	12 (80%	9 (75%)	23	21	16 (76%)	1 (5%)	19 (90%)
Local Government Bodies								
Municipalities	201	178 (89%)	30 (17%)	257	262	93 (35%)	88 (34%)	243 (93%)
Community Councils	50	18 (36%)	0	0	0	0	0	0
Planning Districts	43	22 (51%)	1 (5%)	1	1	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)
Conservation Districts	16	11 (69%)	1 (9%)	2	2	1 (50%)	0 (0%)	2 (100%)
Totals	380	291 (77%)	64 (22%)	493	476	238 (50%)	119 (25%)	395 (83%)

* Includes any requests received in previous year but completed in 2002.

** Percentage is of the number completed (not number received).

TABLE 12

REQUESTS RECEIVED OR COMPLETED BY EDUCATIONAL BODIES IN 2002*

Educational Bodies	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2001	Carried To 2003	Withdrawn/ Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Brandon School Division	1				1						1		
Brandon University		3			3						3		
Division scolaire franco-manitobaine	1						1				1		
Garden Valley School Division	4				2		1	1			4		
Interlake School Division		1					1				1		
Mystery Lake School Division	1				1						1		
Red River College	1				1						1		
Red River Valley School Division	4					2	2				3	1	
River East Transcona School Division	3				2	1					3		
St. James Assiniboia School Division	3				2	1					3		
Sunrise School Division	2				2						2		
University of Manitoba	17		2		3	9	1	1		1	13	2	
University of Winnipeg	7		4		2	1					3		
TOTAL	44	4	6	0	19	14	6	2	0	1	39	3	0

* This table lists only the educational bodies which reported receiving or completing requests in 2002.

TABLE 13

REQUESTS RECEIVED OR COMPLETED BY HEALTH CARE BODIES IN 2002*

HEALTH CARE BODIES	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2001	Carried To 2003	Withdrawn/ Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Assiniboine Regional Health Authority	9	2	1	2	7	1					8		
Brandon Regional Health Authority	5	2			7						6	1	
Churchill Regional Health Authority	4				4						1	2	1
Concordia Hospital	2				2						2		
Interlake Regional Health Authority	5				4			1			5		
Manitoba Adolescent Treatment Centre	1							1			1		
Misericordia General Hospital	2				1	1					2		
NOR-MAN Regional Health Authority	5				4		1				5		
North Eastman Health Authority	7				7						6		1
Parkland Regional Health Authority	5		1		2	1		1			4		
Regional Health Authority - Central Manitoba	3	1			2	1		1			3	1	
Rehabilitation Centre for Children	5				5						5		
Riverview Health Centre	4			2	2						2		
Seven Oaks General Hospital	2				2						1	1	
South Eastman Health/Sante Sud-Est.	4	2		2	4						4		
St. Boniface General Hospital	2				1			1			2		
The Salvation Army Grace General Hospital	3				1		1	1			3		
Victoria General Hospital	2				2						1	1	
Winnipeg Regional Health Authority	119	4	18	5	67	13	11	6		3	49	49	2
TOTAL	189	11	20	11	124	17	13	12	0	3	110	55	4

* This table lists only the health care bodies which reported receiving or completing requests in 2002.

TABLE 14

REQUESTS RECEIVED OR COMPLETED BY LOCAL GOVERNMENT BODIES IN 2002*

LOCAL GOVERNMENT BODIES	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2001	Carried To 2003	Withdrawn/ Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Brandon, City of	2	2	1	1		1		1			1		1
Cornwallis, R.M. of	2				1		1				1	1	
Grandview, Town of	3				3						3		
Lac du Bonnet, Town of	4				4						4		
Miniota, R.M. of	3		1		2						2		
Portage la Prairie, City of	1	1		1	1						1		
Richot, R.M. of	2				2						2		
Riverside, R.M. of	1			1									
Roblin, R.M. of	1			1									
St. Clements, R.M. of	6				1	1		4			6		
St. Francois Xavier, R.M. of	2				1	1					2		
Ste. Anne, Town of	2				2						2		
Ste. Rose du Lac, Town of		1	1										
Tache, R.M. of	22				1		12	9			20		2
Turtle Mountain Conservation District	2				1		1				2		
West St. Paul, R.M. of	2					2					2		
Winchester, R.M. of	7	5		1	6		1	1		3	11		
Winnipeg Beach, Town of	2					2					2		
Winnipeg, City of	183	10	5	1	60	81	23	7		16	172	11	4
13 Additional Local Government Bodies (see below)	13				13						13		
TOTAL	260	19	8	6	98	88	38	22	0	19	246	12	7

The following local government bodies received 1 request to which access was granted within 30 days: R.M. of Alonsa; Village of Benito; R.M. of Blanshard; Brandon & Area Planning District; R.M. of Cameron; Village of Garson; Town of Hartney; L.G.D.of Mystery Lake, Village of Powerview, City of Selkirk; R.M.of Silver Creek; R.M.of St. Andrews; and R.M.of Woodworth.

* This table lists only the local government bodies which reported receiving or completing requests in 2002.

Table 15

LOCAL PUBLIC BODIES COMPARATIVE YEARLY EXPERIENCE 2000 - 2002

	2002	2001	2000*
Requests Received	491	542	291
Requests Completed	476	493	244
Requests Fully Granted	238 (50%)	307 (62%)	168 (69%)
Requests Partly Granted	119 (25%)	79 (16%)	49 (20%)
Responses Within 30 Days	395 (83%)	429 (87%)	224 (92%)
Responses Within 30 - 60 Days	70 (15%)	70 (11%)	19 (8%)

* Local public bodies came under FIPPA on April 4, 2000, except for the City of Winnipeg which came under the Act on August 30, 1998.

RAPPORT ANNUEL 2002

Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée

Manitoba

Bâtir l'avenir

MINISTRE DE LA CULTURE, DU PATRIMOINE ET DU TOURISME

Bureau 118
Palais législatif
Winnipeg, (Manitoba) R3C 0V8
CANADA

Monsieur George Hickes
Président de l'Assemblée législative
Province du Manitoba

Monsieur le Président,

Conformément à l'article 83 de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, j'ai le privilège de vous soumettre le cinquième rapport annuel afférent à l'administration de la Loi et de son règlement d'application par les ministères et organismes du gouvernement et les organismes publics locaux du Manitoba pour la période du 1er janvier au 31 décembre 2002.

C'est avec mes respects, Monsieur le Président, que je vous soumets ce document.

Eric Robinson

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	Page 1
Ministères et organismes gouvernementaux	Page 2
Organismes publics locaux	Page 9
Administration centrale	Page 12
Liste des tableaux	Page 13
Tableaux	1 à 15

INTRODUCTION

Le cinquième rapport annuel du ministre responsable de l'administration centrale de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (F 175)* fait un résumé statistique des activités des ministères et organismes du gouvernement du Manitoba, ainsi que des organismes publics locaux qui ont été appelés à répondre à des demandes de communication de documents et à assurer la protection des renseignements personnels en vertu de la Loi du 1er janvier au 31 décembre 2002.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* a été adoptée le 27 juin 1997. Elle est entrée en vigueur le 4 mai 1998 pour les ministères et organismes du gouvernement provincial et le 31 août 1998 pour la ville de Winnipeg. Le 4 avril 2000, elle est entrée en vigueur pour les organismes d'administration locale, les organismes d'éducation et les organismes de soins de santé.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée,* tout comme la *Loi sur la liberté d'accès à l'information* qui la précédait, donne un droit d'accès conditionnel légitime aux documents sous la garde ou la responsabilité d'organismes publics. Ce droit d'accès s'ajoute aux droits similaires déjà établis en vertu des lois provinciales en vigueur.

L'accès à tout document est assujetti à quatre exceptions obligatoires et à douze exceptions facultatives en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée.* Si un demandeur est insatisfait de la réponse d'un organisme public concernant sa demande de communication, la Loi l'autorise à s'adresser à l'ombudsman, qui fera enquête, et à en appeler en dernier lieu devant la Cour du Banc de la Reine.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* assure la protection des renseignements personnels détenus par les organismes publics, en se fondant sur les principes mondialement reconnus afférents aux pratiques équitables de traitement de l'information. Elle impose des obligations aux organismes publics ayant trait à la collecte, à la protection, à l'utilisation et à la communication des renseignements personnels sous leur garde ou leur responsabilité. Elle donne aussi aux particuliers le droit de faire corriger les renseignements personnels détenus par les ministères et les organismes du gouvernement provincial ainsi que par les organismes publics locaux.

MINISTÈRES ET ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

Demandes reçues

Du 1er janvier au 31 décembre 2002, les ministères et les organismes du gouvernement du Manitoba ont reçu 1188 demandes de communication au total, ce qui représente une augmentation considérable par rapport à 2001 et par rapport au chiffre record de 1996, soit 712 demandes (*tableau 1*). La moyenne du nombre de demandes de 1993 à 2001 s'élève à 559. L'augmentation de 2002 vient principalement d'une hausse du nombre de demandes d'accès à des renseignements généraux – 1044, comparativement à 544 en 2001. En 2002, les demandes de renseignements généraux ont représenté 88 % du nombre total de demandes *(tableau 2)*.

Tout comme par les années passées, ce sont les particuliers qui ont présenté le plus grand nombre de demandes en 2002, avec 459 demandes ou 38 % du nombre total, par rapport à 346 en 2001. Les partis politiques ont présenté 329 demandes (28 %), par comparaison à 194 l'année précédente. Les représentants des médias ont présenté 318 demandes (27 %), plus de six fois plus que l'année précédente (47). Les autres organismes ont présenté 82 demandes (7 %), ce qui est environ égal au nombre de demandes de 2001 *(tableau 3)*.

L'augmentation des demandes provenant des médias est due en grande partie à deux journalistes, l'un de ceux-ci ayant adressé 107 demandes sur un seul sujet à un ministère et 57 demandes sur un autre sujet à un autre ministère. Le deuxième journaliste a adressé 45 demandes à un ministère.

La proportion des demandes provenant de Winnipeg, soit 88 %, a été un peu plus haute que les autres années. Parmi le reste des demandes, 8 % venaient de l'extérieur de Winnipeg et 4 % de l'extérieur du Manitoba.

Parmi les ministères, c'est celui de la Conservation qui a reçu le plus grand nombre de demandes (124), suivi des ministères de la Culture, du Patrimoine et du Tourisme (121), de la Santé (116) et des Services à la Famille et du Logement (86) (*tableau 5)*. Parmi les organismes gouvernementaux, c'est la Commission des accidents du travail qui a reçu le plus de demandes (121), suivie de la Société d'assurance publique du Manitoba (58) *(tableau 6)*.

Décisions relatives aux demandes de communication

En 2002, 954 demandes ont été traitées. Au total, 42 % des demandeurs ont eu accès à tous les renseignements qu'ils désiraient obtenir, ce qui est semblable aux 43 % de 2001. En outre, 31 % des demandeurs ont obtenu une communication partielle des renseignements demandés, comparativement à 24 % en 2001. Ainsi, 73 % de toutes les personnes ayant présenté une demande de communication de documents en 2002 auprès des ministères et organismes gouvernementaux ont eu accès à ces renseignements en tout ou en partie, comparativement à 67 % en 2001. En 2002, 10 % des demandeurs se sont vu refuser l'accès à tous les renseignements qu'ils avaient demandés, 14 % ont été informés que les documents demandés n'existaient pas et 2 % n'ont pas pu avoir accès aux documents parce que leurs demandes étaient répétitives ou incompréhensibles. Dans le cas de quatre demandes, les ministères et organismes gouvernementaux n'ont pu ni confirmer ni démentir l'existence des documents demandés parce que cela aurait posé un risque pour la sécurité du public ou d'un particulier, ou que cela aurait pu être nuisible à l'exécution de la loi *(tableaux 4, 5 et 6)*.

Le *tableau 7* indique le nombre de fois où chacune des exceptions prévues dans la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* a été invoquée. L'exception relative à l'atteinte à la vie privée d'un tiers, qui est une exception obligatoire, a continué d'être la plus souvent invoquée pour expliquer un refus de communication. Elle se rapportait à 149 demandes en 2002, comparativement à 98 demandes en 2001. Il y a eu 69 demandes refusées en vertu de l'exception relative aux intérêts commerciaux de tiers, par rapport à 31 en 2001. L'exception relative aux avis destinés aux organismes publics a été utilisée pour 83 demandes en 2002, comparativement à 44 l'année précédente.

Délai

On a donné suite dans les 30 jours à 711 demandes (74 %), par rapport à 89 % en 2001. On a donné suite dans les 60 jours à 18 % des demandes, comparativement à 10 % l'année précédente. Le traitement de 8 % des demandes a nécessité plus de 60 jours, par rapport à 1 % en 2001 (*tableaux 5 et 6*).

La baisse du nombre des demandes auxquelles on a pu répondre dans les 30 jours est attribuable principalement au grand nombre de demandes (105) relatives à une question faisant l'objet d'une enquête policière, qui ont été présentées à trois ministères. La prolongation du temps de traitement est due au fait qu'il a fallu déterminer quels documents pouvaient être communiqués sans nuire à l'enquête.

Plaintes relatives aux décisions

En 2002, les ministères et les organismes gouvernementaux du Manitoba ont rapporté que le Bureau de l'ombudsman avait reçu 126 plaintes au sujet de leurs réponses à des demandes de communication. Cela correspond à 13 % de toutes les demandes traitées, ce qui est presque égal aux chiffres de 2001. Les ministères ont déclaré avoir reçu 73 plaintes et les organismes 53. Les ministères ayant reçu le plus de plaintes sont les suivants : Justice (22), Conservation (11), Transport et Services gouvernementaux (7) et Services à la famille et Logement (6). La Commission des accidents du travail a reçu 28 plaintes et la Société d'assurance publique du Manitoba en a reçu 15. De plus, l'ombudsman a lancé une enquête sur une question d'accès à l'information qui touchait le ministère de la Conservation (*tableaux 5 et 6*).

Chaque année, l'ombudsman du Manitoba présente au président de l'Assemblée législative un rapport relatif à l'exercice des pouvoirs et des fonctions conférés au Bureau de l'ombudsman en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*. Ce rapport est publié séparément.

Appels

Les ministères et organismes ont rapporté qu'aucun appel n'avait été interjeté auprès de la Cour du Banc de la Reine en 2002. En octobre 2002, la Cour a statué en faveur du ministère dans l'affaire Sigurdson c. le ministre de la Conservation.

Droits perçus

En vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, aucun droit n'est perçu pour la présentation d'une demande ou pour le temps consacré par les agents à l'examen des documents pour vérifier si des exceptions s'appliquent. De même, aucun droit n'est exigé si la recherche et la préparation des documents visés durent moins de deux heures. Cependant, le *Règlement sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (64/98)* prévoit le paiement de droits pour la recherche et la préparation des documents dépassant ce délai, pour la photocopie des documents, ainsi que pour les frais liés à la programmation informatique et au traitement des données. En 2002, les droits perçus se sont élevés à 1230 $, presque la moitié du montant recueilli en 2001. Les droits pour la recherche et la préparation constituaient 55 % de ces recettes, et les frais de programmation et de traitement des données en représentaient 13 %. Le reste provenait des droits pour la photocopie *(tableau 8)*.

La majorité des droits perçus en 2002 se rapportaient à des demandes de renseignements généraux (98 %).

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* prévoit que le responsable d'un organisme public a le pouvoir discrétionnaire de lever la totalité ou une partie des droits dans certaines situations, si le demandeur lui en fait requête. Aucune dispense de droits n'a été accordée en 2002.

Coûts incombant aux ministères et aux organismes

Les ministères et les organismes du gouvernement ont rapporté que le traitement des demandes, les activités relatives aux enquêtes de l'ombudsman et les réponses aux appels portés devant la Cour du Banc de la Reine en 2002 leur ont coûté en tout 196 126 $, comparativement à 132 641 $ en 2001. En 2002, 95 % des coûts concernaient la recherche et la préparation des documents. Les frais de photocopie étaient de moins de 1 %, tandis que les frais engagés pour les enquêtes de l'ombudsman et les appels portés devant la Cour du Banc de la Reine représentaient 4 % du total des coûts *(tableau 9)*. En 2002, la réponse à une demande de communication de renseignements a coûté en moyenne 171 $.

Les frais de recherche et de préparation relatifs aux demandes de renseignements généraux se sont élevés à 140 589 $, tandis que ceux qui concernaient des demandes de renseignements personnels ont été de 21 570 $.

Les montants précités ne comprennent pas les frais liés aux services d'administration centrale fournis par les Archives du Manitoba.

Sujet des demandes

On trouvera ci-dessous un aperçu du type de renseignements visés par les demandes présentées en 2002 aux ministères et aux organismes gouvernementaux du Manitoba en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*.

- ***Commerce***
  Études sur le développement possible de l'industrie de l'éthanol; évaluation des retombées économiques du Protocole de Kyoto sur la province; dépenses de mise enœuvre de la Convention sur l'inondation des terres du Nord; entente cadre de financement du centre de loisirs et de sports True North; études sur les conséquences d'une taxe de vente harmonisée; coûts de campagnes de publicité.

- ***Éducation***
  Coûts de la fusion des divisions scolaires; budget et dépenses réelles de la Commission chargée de l'analyse de l'effectif et de la composition des classes; information sur les centres d'apprentissage pour adultes; mandat du comité consultatif des métiers de l'industrie esthétique; liste des élèves de la Manitoba School for the Deaf; possibilités d'apprentissage et de formation dans le cadre de la Stratégie de développement du Nord.

- ***Environnement***
  Plaintes reçues par la Commission de protection des pratiques agricoles en ce qui concerne des odeurs; pêcherie domestique du lac Dauphin; plans d'utilisation du fumier; renseignements sur les pesticides, par récolte et composant actif; liste des compagnies poursuivies pour infractions aux règlements sur l'amiante.

- ***Administration de la santé***
  Rapports d'enquêtes menées conformément à la *Loi sur la protection des personnes recevant des soins*; autorisations de financement d'un nouvel hôpital; nombre de nouveaux véhicules d'urgence achetés; liste des projets d'immobilisations approuvés et coût de chacun de ces projets; montant dépensé pour la télémédecine; coût de la campagne de vaccination contre la grippe; coûts de transition pour la clinique Pan Am.

- ***Application de la loi***
  Statistiques sur l'utilisation de la ligne d'information électronique visant à combattre la pornographie juvénile; convention de services de la police provinciale; information sur l'effectif actuel d'agents de la GRC au Manitoba; renseignements sur un incident dans un centre correctionnel; renseignements sur la vérification du financement des services de police de Winnipeg; nombre de détenus dans des établissements correctionnels.

- ***Renseignements personnels***
  Renseignement sur le supplément au loyer du demandeur; dossier de conduite du demandeur; dossier des Services spéciaux pour enfants sur le demandeur; information sur l'exécution de l'ordonnance alimentaire relative au demandeur; renseignements conservés par le bureau du Curateur public sur le demandeur; examen de mécanicien de chaufferie 2e classe du demandeur.

- ***Services sociaux***
  Coût de l'entretien des logements de Logement Manitoba; enquête sur un établissement de soins en résidence; Enquête sur l'administration de la justice et les Autochtones – Initiative de protection de l'enfance; rapports de fonctionnement d'un organisme des Services à l'enfant et à la famille; dossiers du Welfare Supervision Board.

- ***Milieu de travail***
  Rapports d'enquête sur des incendies; ordres d'amélioration décernés à une compagnie; rapport de la Division de la sécurité et de l'hygiène du travail sur un accident mortel; tests faits sur les écrans de sécurité dans les taxis; ordres d'amélioration et ordres d'arrêt de travail décernés à une certaine compagnie, et rapports d'enquête sur des incidents s'étant produits au sein de cette compagnie; rapports de non-conformité en ce qui concerne l'utilisation d'adhésifs, d'agents d'étanchéité et de produits nettoyants; rapport sur l'utilisation d'oxyde nitreux dans les ambulances.

- ***Divers***
  Modification des limites à Clearwater Lake; liste des mots et phrases ne pouvant être utilisés sur une plaque d'immatriculation; fonds accordés aux Jeux autochtones de l'Amérique du Nord; liste des régimes de pension agréés; coûts de la visite de la reine; nombre d'immigrants arrivés au Manitoba, avec leurs pays d'origine.

Protection de la vie privée

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* exige des organismes publics qu'ils adoptent des normes et procédures régissant leur gestion quotidienne des renseignements personnels sous leur garde ou leur responsabilité. Elle explique notamment pourquoi et comment des renseignements personnels peuvent être recueillis, souligne le besoin d'en garantir l'exactitude, donne aux particuliers le droit de faire corriger les renseignements personnels les concernant et régit la façon dont un organisme public les conserve, les protège, les utilise et les communique à des organismes de l'extérieur.

En 2002, il n'y a pas eu de demande de correction de renseignements personnels.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* a prévu l'établissement d'un processus d'évaluation lorsque l'utilisation ou la communication des renseignements personnels n'est pas autorisée par la Loi, c'est-à-dire lorsqu'un organisme public projette d'utiliser ou de communiquer des renseignements personnels en vue de leur couplage ou de leur appariement dans deux banques de données, ou lorsqu'il reçoit une demande de communication en nombre de renseignements personnels. La législation prévoit la mise sur pied par le ministre de la Culture, du Patrimoine et du Tourisme d'un comité d'évaluation composé de hauts fonctionnaires chargés d'examiner ce genre de propositions et de prodiguer des conseils au responsable de l'organisme public concerné. La décision d'approuver ou non ce genre de propositions revient au responsable de l'organisme public.

Le particulier qui croit que la collecte, l'utilisation ou la communication des renseignements personnels le concernant enfreignent les dispositions relatives à la vie privée de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* peut déposer une plainte auprès de l'ombudsman. En 2002, les ministères et organismes ont indiqué à l'ombudsman qu'ils ont reçu 2 plaintes concernant une atteinte à la vie privée, une diminution par rapport aux 9 plaintes enregistrées en 2001. Les deux plaintes étaient relatives au ministère de l'Éducation et de la Jeunesse. De plus, l'ombudsman a lancé une enquête sur la protection de la vie privée en ce qui concerne le ministère de l'Énergie, de la Science et de la Technologie.

ORGANISMES PUBLICS LOCAUX

Demandes reçues

Selon la définition de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, les organismes publics locaux comprennent les organismes d'éducation (divisions scolaires, collèges et universités), les organismes de soins de santé (offices régionaux de la santé et hôpitaux) et les organismes d'administration locale (municipalités, conseils communautaires visés par la *Loi sur les affaires du Nord*, districts de conservation et districts d'aménagement). À la fin de 2002, il y avait en tout 380 organismes publics locaux. Les municipalités formaient un peu plus de la moitié de l'ensemble des organismes publics locaux.

En tout, 291 organismes publics locaux ont envoyé un rapport annuel, ce qui correspond à 77 % du nombre total. De manière générale, les organismes publics locaux ont envoyé leur rapport annuel en grand nombre, à l'exception des petits conseils communautaires du Nord (36 %) et des districts d'aménagement (51 %) (*tableau 11*).

Les organismes publics locaux ont reçu au total 491 demandes de communication de renseignements en 2002, comparativement à 542 en 2001 (*tableau 15*). Comme l'année précédente, ce sont les municipalités qui en ont reçu le plus grand nombre (257). Les dix offices régionaux de la santé ayant remis un rapport ont déclaré avoir reçu 166 demandes et douze hôpitaux en ont reçu 23. Trente-quatre divisions scolaires ont reçu 19 demandes. Chacune des trois universités a reçu des demandes (24 au total), mais seul un collège en a reçu une (*tableau 11*).

En 2002, la ville de Winnipeg a reçu 183 demandes (37 % du total pour tous les organismes publics locaux), l'Office régional de la santé de Winnipeg, 119 (24 %), la municipalité rurale de Taché, 22 (4 %), l'université du Manitoba, 17 (3 %) et l'Office régional de la santé d'Assiniboine, 9 (2 %) (*tableaux 12, 13 et 14*). La ville de Winnipeg et l'Office régional de la santé de Winnipeg avaient reçu le plus grand nombre de demandes en 2001.

Décisions relatives aux demandes de communication

Les organismes publics locaux ont répondu à 476 demandes au cours de l'année. Au total, 238 demandeurs (50 %) ont pu avoir accès à tous les documents dont ils souhaitaient la communication et 119 (25 %) ont eu accès à certains documents. En 2001, on avait accédé totalement à 62% des demandes et partiellement à 16 % (*tableau 15*).

Les offices régionaux de la santé ont accédé totalement aux demandes de 73 % des demandeurs et partiellement à celles de 11 % des demandeurs. Les hôpitaux ont donné l'accès complet à 76 % des demandeurs et l'accès partiel à 5 %. Les divisions scolaires ont communiqué tous les documents demandés dans 50 % des cas et certains des documents dans 20 % des cas. Les universités ont permis la communication totale à 38 % des demandeurs et une communication partielle à 48 %. Parmi les demandes adressées aux municipalités, 35 % ont été acceptées totalement et 34 % partiellement.

Quand la communication était refusée en tout ou en partie, les exceptions les plus souvent citées par les organismes publics locaux étaient celle qui porte sur la vie privée de tiers – pour 80 demandes –, celle qui déclare la communication nuisible à l'exécution de la loi – pour 31 demandes –, et celle qui vise des renseignements qui sont ou seront mis à la disposition du public – pour 12 demandes.

Délai

Les organismes publics locaux ont rapporté avoir répondu dans les 30 jours à 395 des 476 demandes traitées (83 %) et dans les 60 jours à 70 demandes (15 %). Le temps de réponse a dépassé la période de prorogation dans 11 cas. Tous les organismes publics locaux ont répondu dans les 30 jours à 90 % ou plus des demandes, sauf les offices régionaux de la santé, qui ont répondu dans les 30 jours à 61 % des demandes. En 2001, 87% des demandes ont été traitées dans les 30 jours et 11 % dans les 60 jours *(tableaux 11 et 15).*

Plaintes à l'ombudsman

Les renseignements au sujet des plaintes à l'ombudsman concernant les organismes publics locaux qui ont été déposées en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* sont fournis dans le rapport annuel de l'ombudsman.

En 2002, aucun appel à propos des décisions des organismes publics locaux n'a été interjeté auprès de la Cour du Banc de la Reine.

Droits perçus

Sept organismes publics locaux ont rapporté avoir perçu 1165 $ au total, conformément au *Règlement sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (64/98)*. La ville de Winnipeg a perçu le plus gros montant (840 $).

Protection de la vie privée

Quatre organismes publics locaux (une division scolaire, une municipalité rurale, la ville de Winnipeg et un hôpital) ont rapporté avoir reçu une demande de correction de renseignements personnels. L'université du Manitoba a reçu trois demandes de correction.

ADMINISTRATION CENTRALE

La responsabilité relative à l'administration centrale et à la coordination de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* relève des Archives du Manitoba, par l'intermédiaire du Bureau des documents du gouvernement. À ce titre, les fonctionnaires rattachés au Bureau fournissent des directives concernant la procédure à suivre aux agents d'accès et aux coordonnateurs de l'accès des ministères et organismes du gouvernement, ainsi que des organismes publics locaux. Ils aident aussi les particuliers qui désirent présenter une demande de communication aux fins d'obtention de renseignements détenus par les organismes publics, et compilent les données statistiques se rapportant à la Loi.

Formation

Le Bureau des documents du gouvernement est responsable de la formation des fonctionnaires des ministères, des organismes gouvernementaux et des organismes publics locaux, afin qu'ils puissent répondre aux demandes de communication et recourir aux mesures de protection de la vie privée conformément à la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*. En 2002, 5 ateliers et 42 séances de sensibilisation ont été organisés à l'intention de 1093 personnes.

Site Web

Le site Web de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* (www.gov.mb.ca/fippa) fournit à la population des renseignements au sujet de la Loi. On y trouve également les copies des formules de demandes de communication de documents et des formules de plaintes, ainsi que l'adresse de personnes-ressources au sein des divers organismes publics. Le site contient aussi des renseignements visant à aider les personnes chargées par les organismes publics de répondre aux demandes présentées en vertu de la Loi.

LISTE DES TABLEAUX

1. Demandes reçues et traitées en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

2. Répartition des demandes (renseignements personnels et généraux) en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

3. Provenance des demandes en vertu de la LLAI (1997-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

4. Décisions relatives aux demandes de communication en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

5. Nombre de demandes reçues par les ministères en 2002

6. Nombre de demandes reçues par les organismes gouvernementaux en 2002

7. Raisons du refus de communication en vertu de la LAIPVP en 2001 et 2002

8. Droits perçus en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

9. Coûts déclarés pour le traitement des demandes en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

10. Coûts moyens liés au traitement des demandes en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

11. Expérience des organismes publics locaux en vertu de la LAIPVP en 2002

12. Demandes reçues ou traitées par les organismes d'éducation en 2002

13. Demandes reçues ou traités par les organismes de soins de santé en 2002

14. Demandes reçues ou traités par les organismes d'administration locale en 2002

15. Comparaison de l'expérience des organismes publics locaux de 2000 à 2002

Tableau 1

Demandes reçues et traitées en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998- 2002)

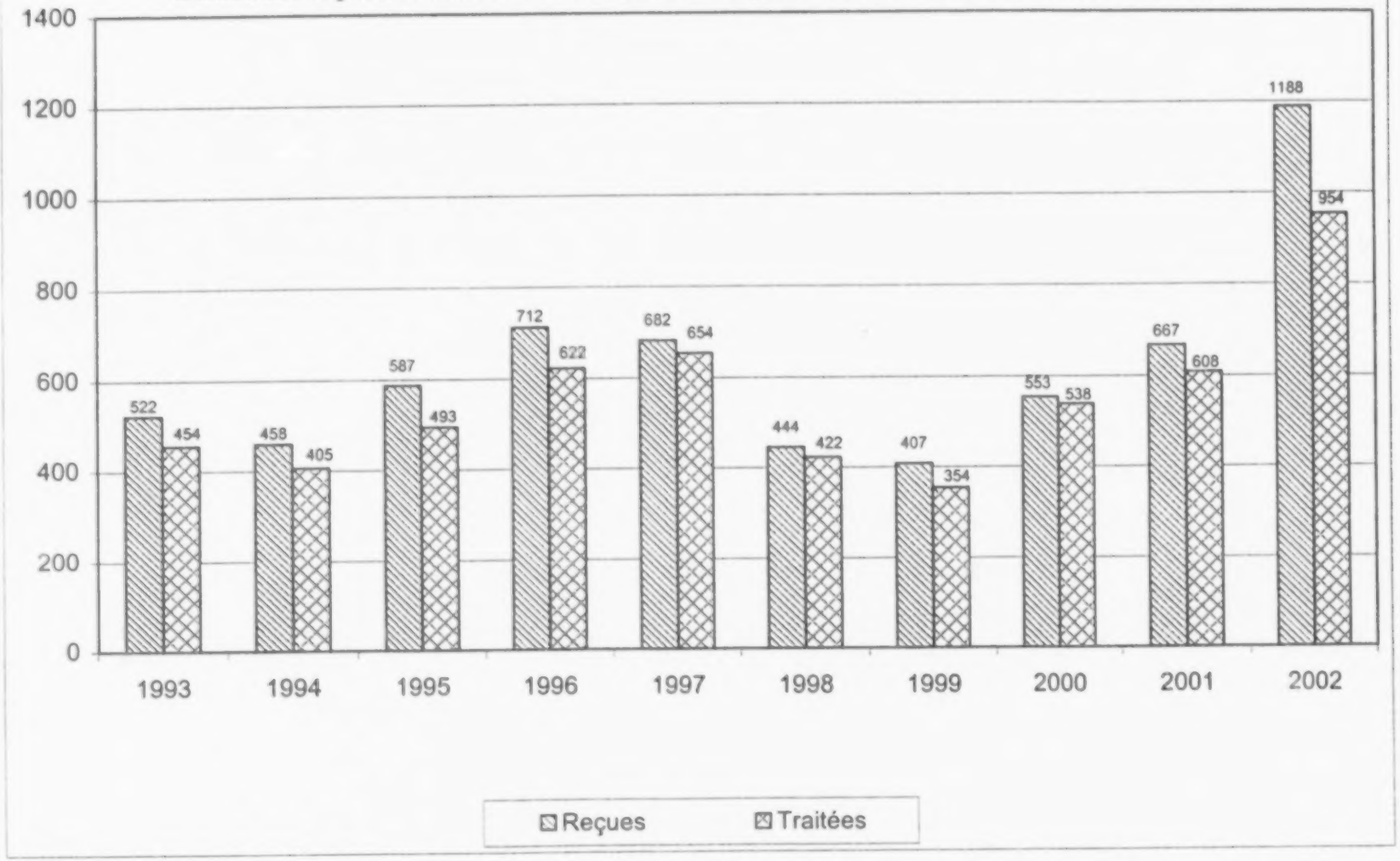

Tableau 2
Répartition des demandes (renseignements personnels et généraux) en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

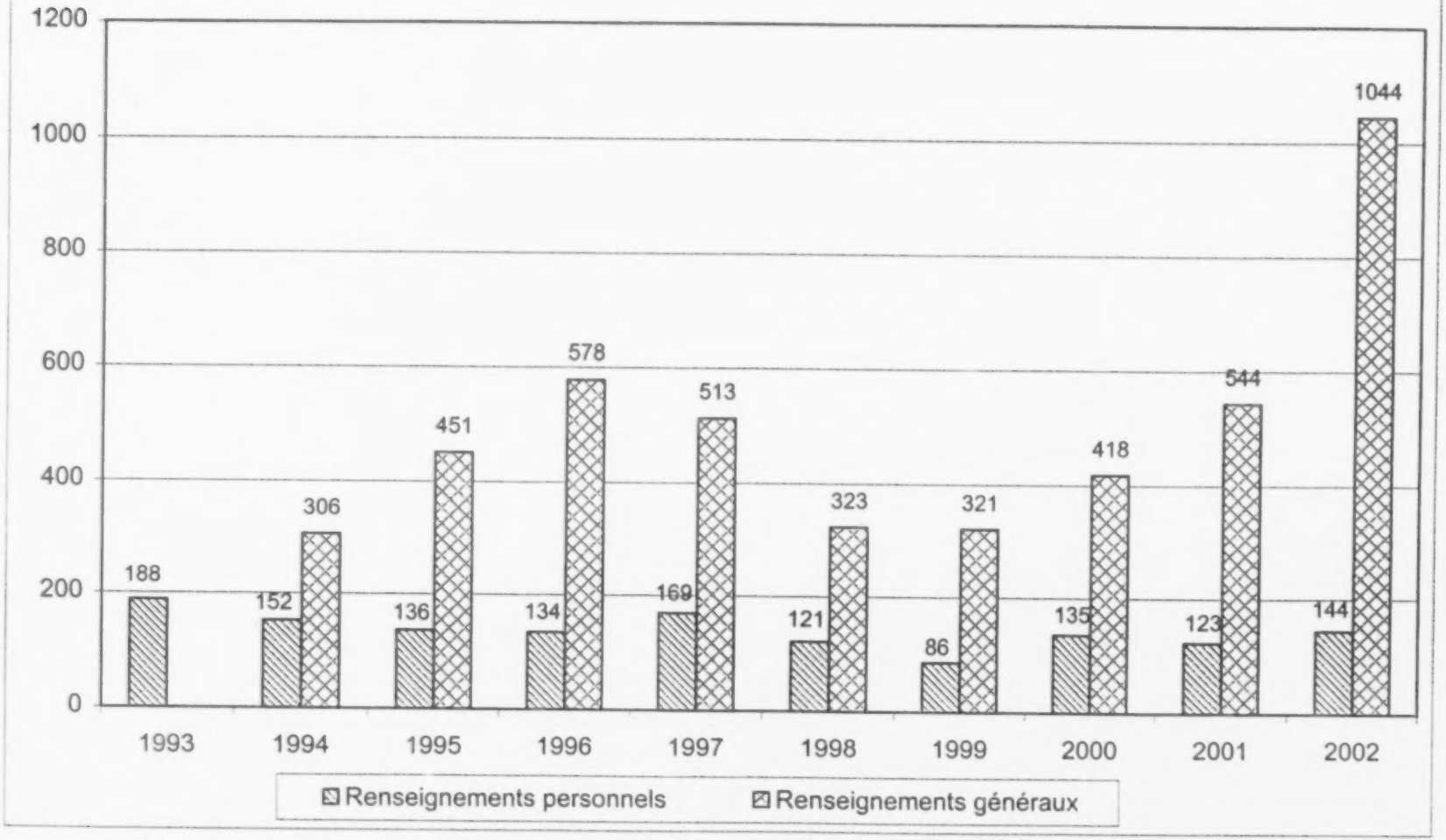

Tableau 3
Provenance des demandes en vertu de la LLAI (1997-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

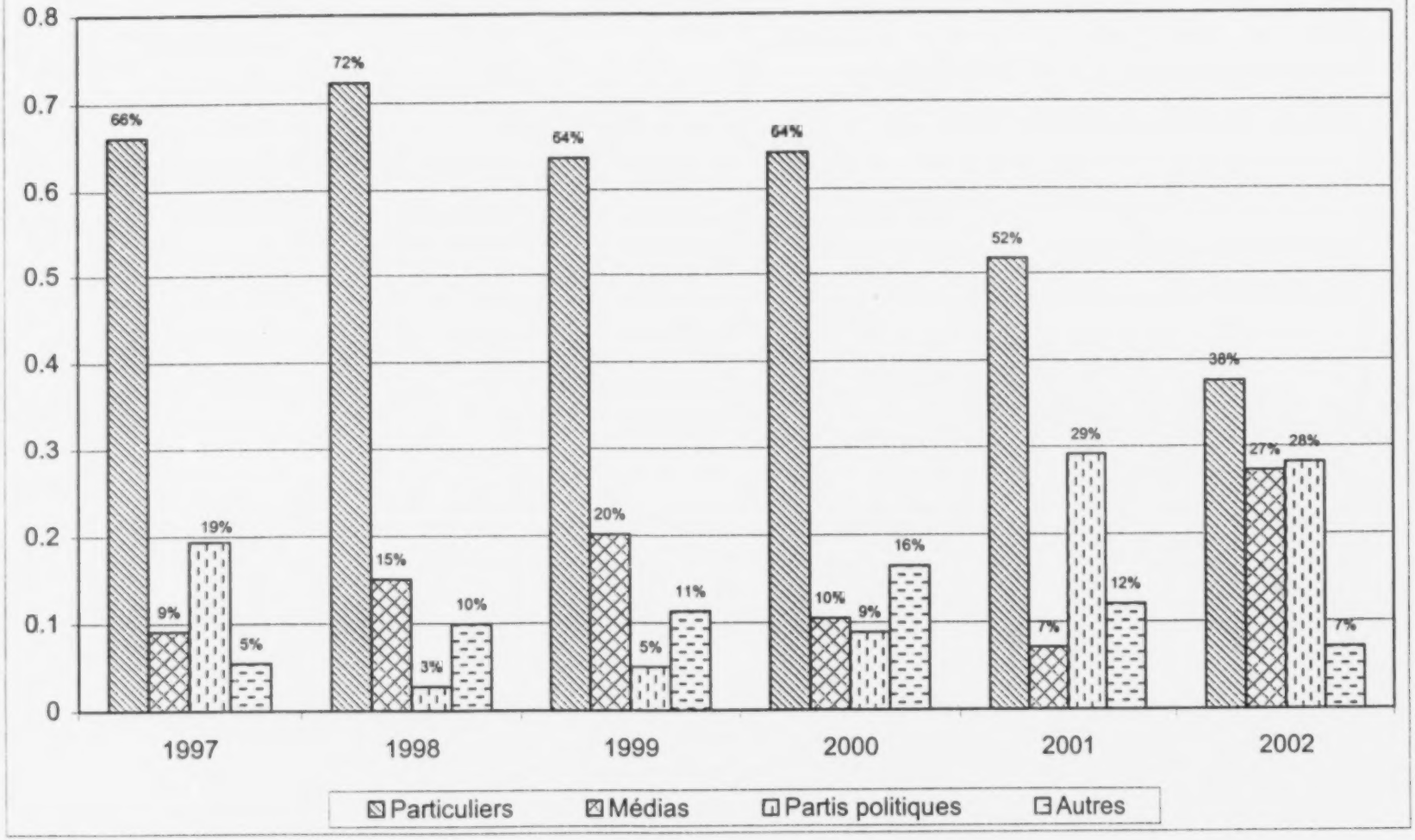

Tableau 4

Décisions relatives aux demandes de communication en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

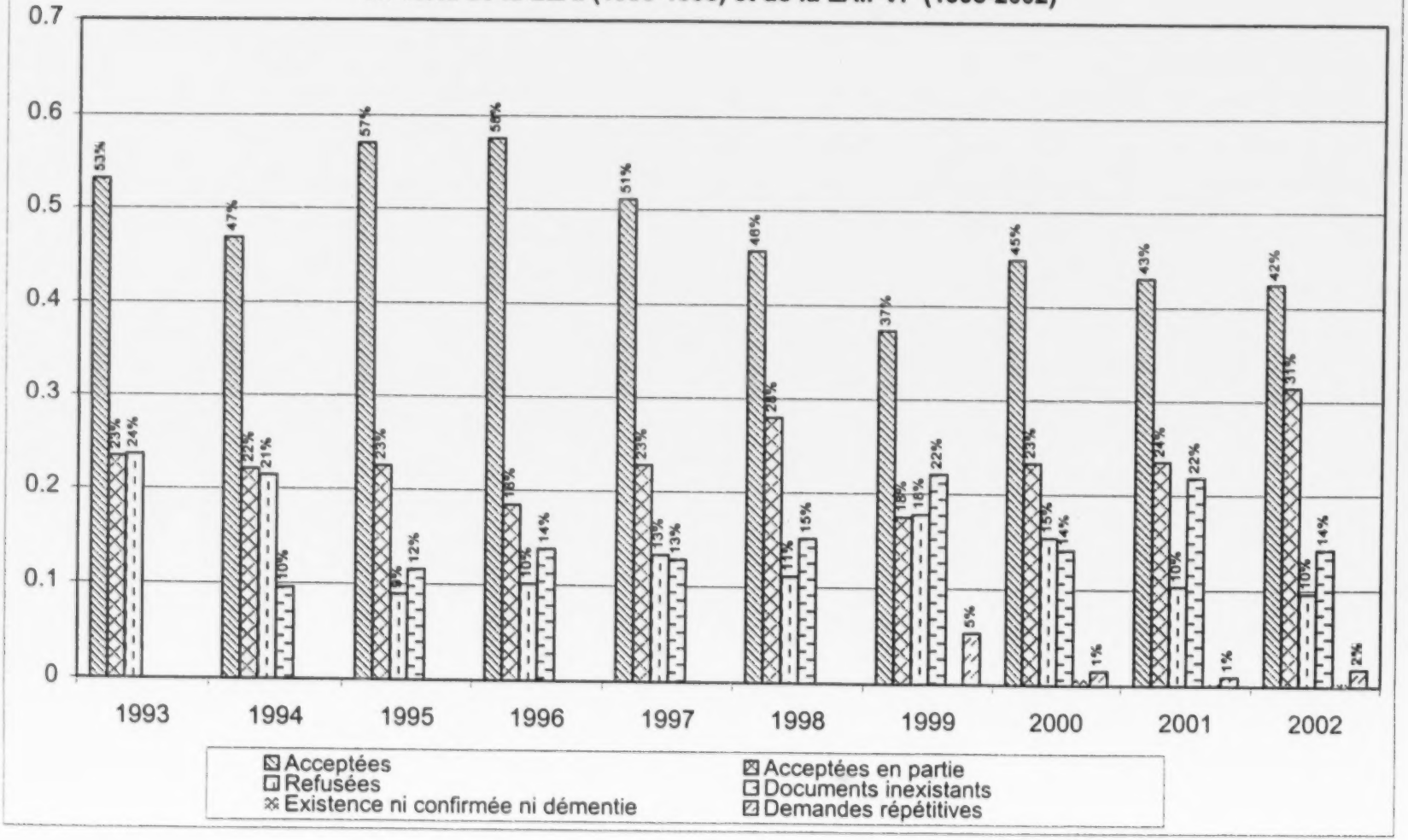

Tableau 5

Nombre de demandes reçues par les ministères en 2002

Ministères	Demandes				Décisions						Délai			Plaintes	
	Reçues	Reports de 2001	Retraits ou abandons	Reports à 2003	Acceptées	Acceptées en partie	Refusées	Documents inexistants	Existence ni confirmée ni démentie	Demandes répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours	Ombudsman (Accès seulement)	Cour
Affaires autochtones et du Nord	4				2			2			4				
Enseignement postsecondaire et Formation professionnelle	6		1			3		2			5				
Agriculture et Alimentation	27		2		9	7	3	6			14	10	1	3	
Commission de la Fonction publique	4		1		2			1			3				
Conservation	124	18	14	22	66	26	4	10			50	47	9	11	
Consommation et Corporations	8				2	2	3	1			8			2	
Culture, Patrimoine et Tourisme	121	3	108		9	1	1	5			16			1	
Éducation et Jeunesse	84	3	2	1	10	67	3	3	1		27		57		
Énergie, Science et Technologie	7			2	3	1	1				5				
Conseil exécutif	37	2	2		4	24		9			13	24		4	
Services à la famille et Logement	86		1	49	13	15	4	4			30	6		6	
Finances	47	3	3	2	10	26	4	5			20	25		5	
Santé	116		6	9	58	17	6	17		3	82	19		5	
Industrie, Commerce et Mines	29	6		2	6	11	9	7			25	3	5	2	
Affaires intergouvernementales	49	3		1	43	1	1	6			49	2			
Justice	55	5	4		13	17	8	11	2	5	55	1		22	
Travail et Immigration	58	2	1	2	17	30	7	3			54	2	1	5	
Transports et Services gouvernementaux	52			3	19	8	11	10		1	48	1		7	
Totaux	914	45	145	93	286	256	65	102	3	9	508	140	73	73	0

Tableau 6

Nombre de demandes reçues par les organismes gouvernementaux en 2002

Organisme de la couronne	Demandes				Décisions						Délai			Plaintes	
	Reçues	Reports de 2001	Retraits ou abandons	Reports à 2003	Acceptées	Acceptées en partie	Refusées	Documents inexistants	Existence ni confirmée ni démentie	Demandes répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours	Ombudsman (Accès seulement)	Cour
Fondation manitobaine de lutte contre les dépendances	2				1	1					2				
Credit Union Deposit Guarantee Corporation	3			1			2				2				
Conseil des corporations de la couronne	2		2												
Société d'aide juridique du Manitoba	1				1						1				
Société des alcools du Manitoba	10	1			11						6	4	1		
Société du crédit agricole du Manitoba	1	1			2						2			1	
Conseil des arts du Manitoba	3				1		2				3				
Société d'assurance-récolte du Manitoba	1		1												
Société d'habitation et de rénovation du Manitoba	1					1					1				
Bureau du logement du Manitoba	6		1		3	1		1			5				
Commission des droits de la personne du Manitoba	8				2	2	4				8			2	
Manitoba Hydro	35	1		9	19	6		1		1	18	9		6	
Corporation manitobaine des loteries	22				15	3	3	1			17	5		1	
Société d'assurance publique du Manitoba	58	1	1	6	22	17	6	2	1	4	52			15	
Commission des accidents du travail du Manitoba	121		1	23	42	13	10	29		3	86	11		28	
Totaux	274	4	6	39	119	44	27	34	1	8	203	29	1	53	0

Aucune demande n'a été reçue par les organismes suivants : Centre culturel franco-manitobain, Fond de développement économique local, Conseil de l'innovation économique et de la technologie, Société d'assurance-dépôts des caisses populaires, Leaf Rapids Town Properties Ltd., Société du Centre du centenaire du Manitoba, Société de développement du Manitoba, Direction générale des services aux personnes âgées, Situation de la femme, Venture Manitoba Tours Ltd.

Tableau 7

Raisons du refus de communication en vertu de la LAIPVP en 2001 et 2002

Exceptions à la communication	Numéro de l'article de la LAIPVP	Nombre de demandes assujetties à l'exception	
		2002	2001
Obligatoires			
Vie privée de tiers	17	149	98
Intérêts commerciaux de tiers	18	69	31
Documents confidentiels du Cabinet	19	31	24
Renseignements fournis à titre confidentiel par un autre gouvernement	20	20	22
Facultatives			
Communication nuisible aux relations intergouvernementales	21	13	7
Documents confidentiels des organismes publics locaux	22	5	0
Avis destinés à un organisme public	23	83	44
Communication nuisible à la sécurité du particulier ou du public	24	6	2
Communication nuisible à l'exécution de la loi	25	22	28
Communication nuisible à la sécurité des biens	26	3	0
Secret professionnel de l'avocat	27	28	29
Communication risquant de porter préjudice aux intérêts économiques et autres d'organismes publics	28	14	15
Examens et vérifications	29	3	0
Évaluations confidentielles relatives au demandeur	30	0	0
Protection des richesses du patrimoine et des formes de vie	31	0	0
Renseignements qui sont ou seront mis à la disposition du public	32	4	6

Tableau 8
Droits perçus en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

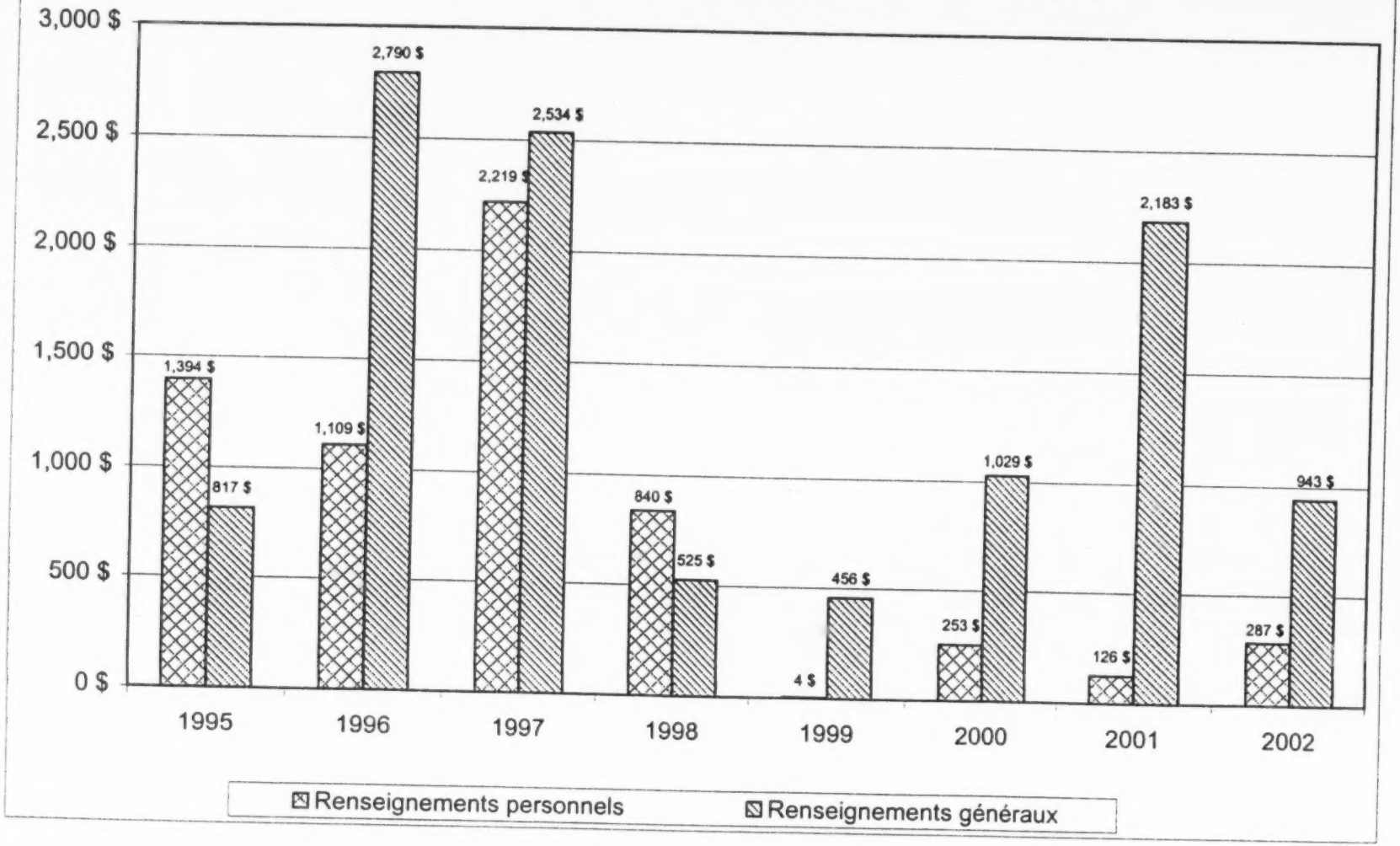

Tableau 9
Coûts déclarés pour le traitement des demandes
en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

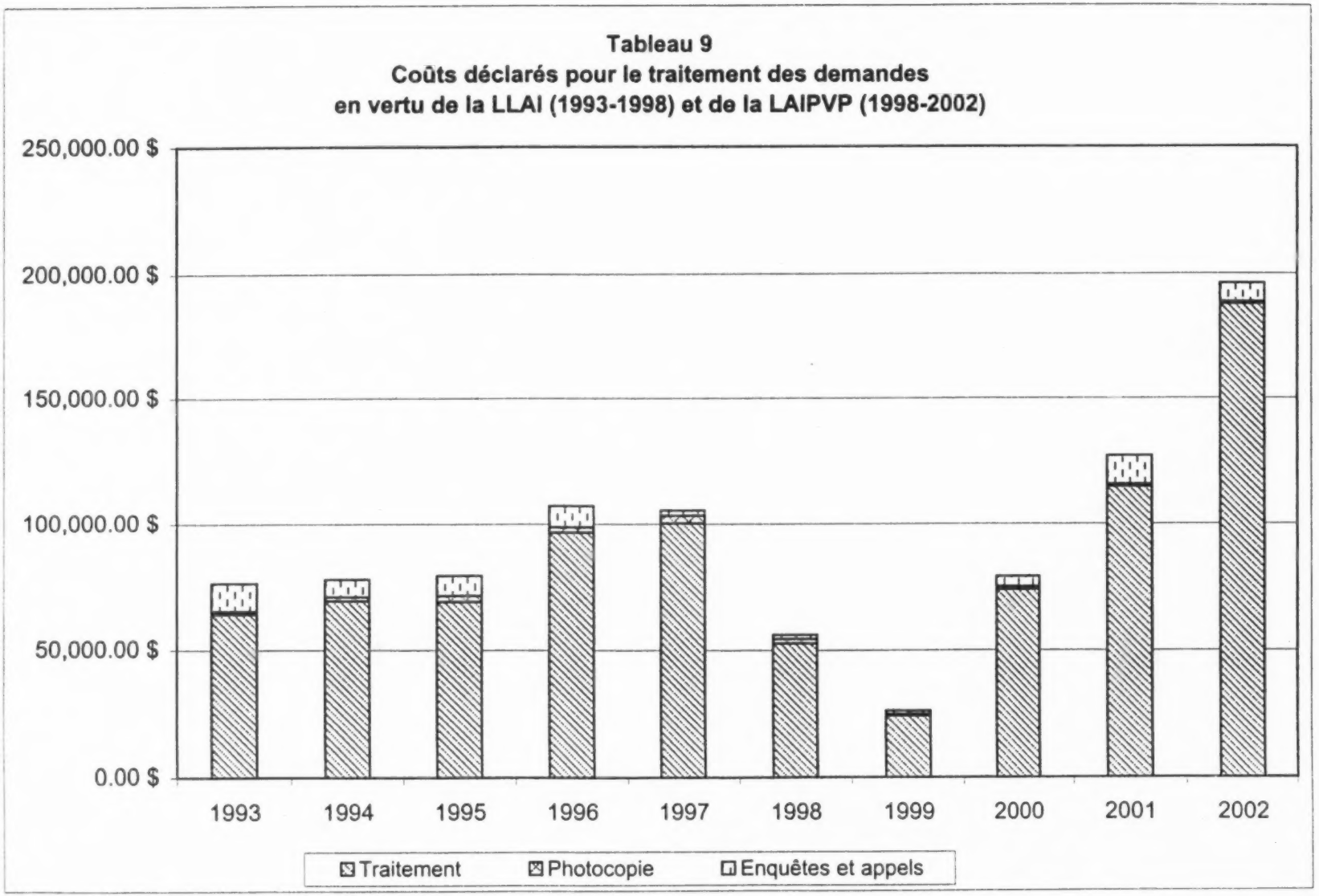

Tableau 10
Coûts moyens liés au traitement des demandes
en vertu de la LLAI (1993-1998) et de la LAIPVP (1998-2002)

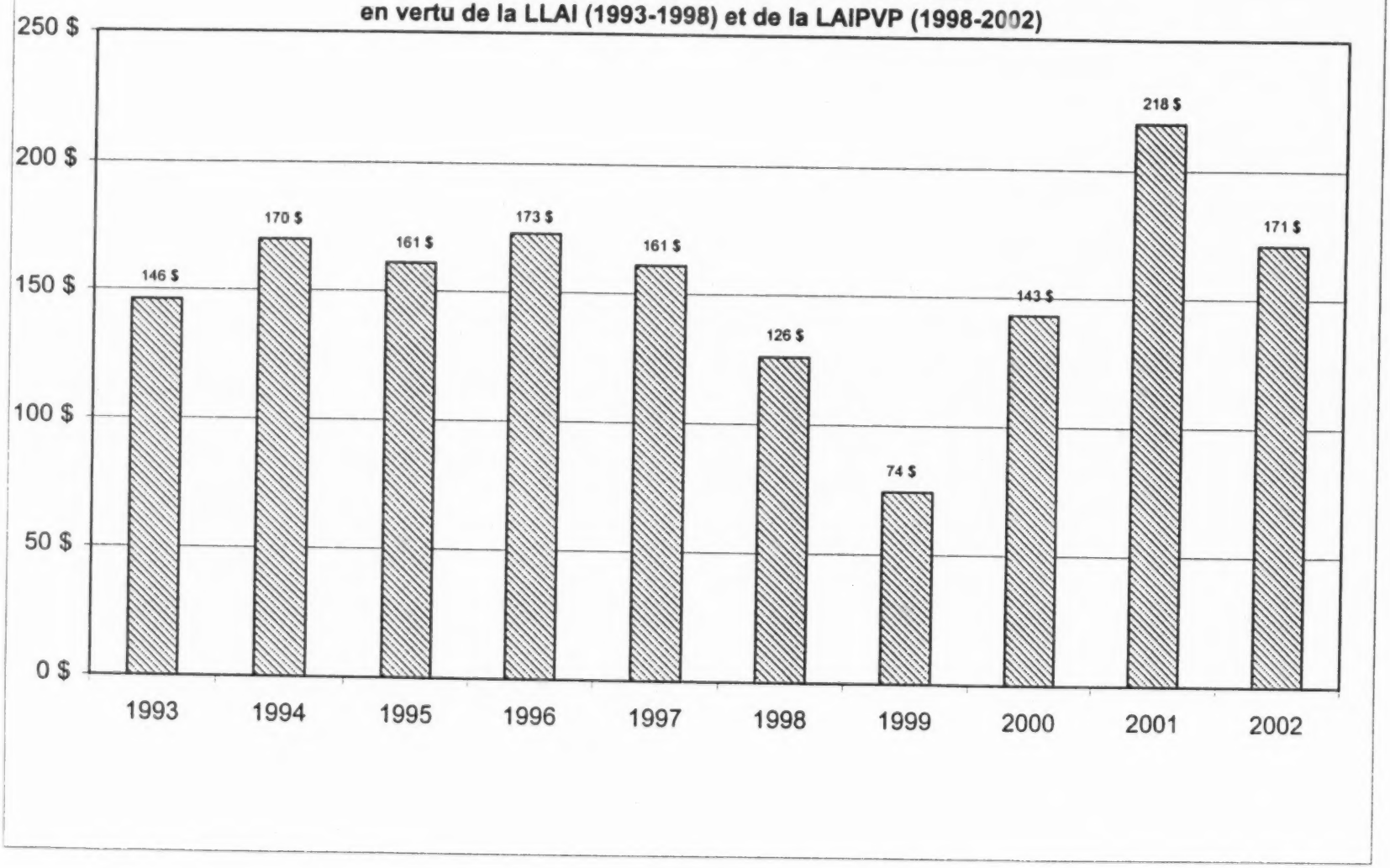

Tableau 11

Expérience des organismes publics locaux en vertu de la LAIPVP en 2002

Type d'organisme public local	Nombre total d'organismes	Nombre ayant soumis un rapport	Nombre ayant reçu des demandes	Nombre de demandes reçues	Nombre de demandes traitées*	Demandes acceptées en entier**	Demandes acceptées en partie**	Réponse dans les 30 jours**
Organismes d'éducation								
Divisions scolaires	38	34 (89%)	9 (26%)	19	20	10 (50%)	4 (20%)	19 (95%)
Collèges	3	3 (100%)	1 (33%)	1	1	1 (100%)	0	1 (100%)
Universités	3	3 (100%)	3 (100%)	24	21	8 (38%)	10 (48%)	19 (90%)
Organismes de soins de santé								
Offices régionaux de la santé	11	10 (91%)	10 (100%)	166	148	108 (73%)	16 (11%)	91 (61%)
Hôpitaux	15	12 (80%	9 (75%)	23	21	16 (76%)	1 (5%)	19 (90%)
Organismes d'administration locale								
Municipalités	201	178 (89%)	30 (17%)	257	262	93 (35%)	88 (34%)	243 (93%)
Conseils communautaires	50	18 (36%)	0	0	0	0	0	0
Districts d'aménagement	43	22 (51%)	1 (5%)	1	1	1 (100%)	0 (0%)	1 (100%)
Districts de conservation	16	11 (69%)	1 (9%)	2	2	1 (50%)	0 (0%)	2 (100%)
Totaux	380	291 (77%)	64 (22%)	493	476	238 (50%)	119 (25%)	395 (83%)

* Comprend les demandes reçues l'année précédente mais traitées en 2002

** Pourcentage du nombre de demandes traitées (et non du nombre de demandes reçues)

Tableau 12
Demandes reçues ou traitées par les organismes d'éducation en 2002*

Organismes d'éducation	Demandes				Décisions						Délai		
	Reçues	Reports de 2001	Retraits ou abandons	Reports à 2003	Acceptées	Acceptées en partie	Refusées	Documents inexistants	Existence ni confirmée ni démentie	Demandes répétitive	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
Division scolaire de Brandon	1				1						1		
Université de Brandon		3			3						3		
Division scolaire franco-manitobaine	1						1				1		
Division scolaire Garden Valley	4				2		1	1			4		
Division scolaire d'Entre-les-lacs		1					1				1		
Division scolaire de Mystery Lake	1				1						1		
Red River College	1				1						1		
Division scolaire de la vallée de la rivière Rouge	4					2	2				3	1	
Division scolaire River East-Transcona	3				2	1					3		
Division scolaire St. James-Assiniboia	3				2	1					3		
Division scolaire Sunrise	2				2						2		
Université du Manitoba	17		2		3	9	1	1		1	13	2	
Université de Winnipeg	7		4		2	1					3		
Totaux	44	4	6	0	19	14	6	2	0	1	39	3	0

* Ce tableau ne fait état que des organismes d'éducation qui ont déclaré avoir reçu ou traité des demandes en 2002

Tableau 13

Demandes reçues ou traitées par les organismes de soins de santé en 2002*

Organismes de soins de santé	Demandes				Décisions						Délai		
	Reçues	Reports de 2001	Retraits ou abandons	Reports à 2003	Acceptées	Acceptées en partie	Refusées	Documents inexistants	Existence ni confirmée ni démentie	Demandes répétitive	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
Office régional de la santé d'Assiniboine	9	2	1	2	7	1					8		
Office régional de la santé de Brandon	5	2			7						6	1	
Churchill Regional Health Authority	4				4						1	2	1
Concordia Hospital	2				2						2		
Office régional de la santé d'Entre-les-lacs	5				4			1			5		
Manitoba Adolescent Treatment Centre	1							1			1		
Misericordia General Hospital	2				1	1					2		
Nor-Man Regional Health Authority	5				4		1				5		
Office régional de la santé du Nord-Est	7				7						6		1
Office régional de la santé des Parcs	5		1		2	1		1			4		
Office régional de la santé du Centre du Manitoba	3	1			2	1		1			3	1	
Rehabilitation Centre for Children	5				5						5		
Riverview Health Centre	4			2	2						2		
Seven Oaks General Hospital	2				2						1	1	
South Eastman Health/Santé Sud-Est	4	2		2	4						4		
Hôpital général Saint-Boniface	2				1			1			2		
The Salvation Army Grace General Hospital	3				1		1	1			3		
Victoria General Hospital	2				2						1	1	
Office régional de la santé de Winnipeg	119	4	18	5	67	13	11	6		3	49	49	2
Totaux	189	11	20	11	124	17	13	12	0	3	110	55	4

* Ce tableau ne fait état que des organismes de soins de santé qui ont déclaré avoir reçu ou traité des demandes en 2002

TABLEAU 14

Demandes reçues ou traitées par les organismes d'administration locale en 2002*

Organismes d'administration locale	Demandes				Décisions						Délai		
	Reçues	Reports de 2001	Retraits ou abandons	Reports à 2003	Acceptées	Acceptées en partie	Refusées	Documents inexistants	Existence ni confirmée ni démentie	Demandes répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
Brandon, ville de	2	2	1	1		1		1			1		1
Cornwallis, M. R. de	2				1		1				1	1	
Grandview, ville de	3				3						3		
Lac du Bonnet, ville de	4				4						4		
Miniota, M. R. de	3			1	2						2		
Portage-la-Prairie, ville de	1	1	1		1						1		
Ritchot, M. R. de	2				2						2		
Riverside, M. R. de	1		1										
Roblin, M. R. de	1		1										
St. Clements, M. R. de	6				1	1		4			6		
Saint-François-Xavier, M. R. de	2				1	1					2		
Sainte-Anne, ville de	2				2						2		
Sainte-Rose-du-Lac, ville de		1		1									
Taché, M. R. de	22				1		12	9			20		2
Turtle Mountain, district de conservation de	2				1		1				2		
West St. Paul, M. R. de	2					2					2		
Winchester, M. R. de	7	5	1		6		1	1		3	11		
Winnipeg Beach, ville de	2					2					2		
Winnipeg, ville de	183	10	1	5	60	81	23	7		16	172	11	4
13 autres organismes d'administration locale (voir ci-dessous)	13				13						13		
Totaux	260	19	6	8	98	88	38	22	0	19	246	12	7

Les organismes d'administration locale suivants ont chacun reçu une demande, qui a été traitée dans les 30 jours : M. R. d'Alonsa, village de Benito, M. R. de Blanshard, District d'aménagement de Brandon et sa région, M. R. de Cameron, village de Garson, ville de Hartney, Mystery Lake, Powerview, ville de Selkirk, M. R. de Silver Creek, M. R. de St. Andrews, M. R. de Woodworth.

* Ce tableau ne fait état que des organismes d'administration locale qui ont déclaré avoir reçu ou traité des demandes en 2002.

Tableau 15

Comparaison de l'expérience des organismes publics locaux de 2000 à 2002

	2002	2001	2000*
Demandes reçues	491	542	291
Demandes traitées	476	493	244
Demandes acceptées totalement	238 (50%)	307 (62%)	168 (69%)
Demandes acceptées en partie	119 (25%)	79 (16%)	49 (20%)
Réponse rendue dans les 30 jours	395 (83%)	429 (87%)	224 (92%)
Réponse rendue entre 30 et 60 jours	70 (15%)	70 (11%)	19 (8%)

* Les organismes publics locaux sont assujettis à la LAIPVP depuis le 4 avril 2000, à l'exception de la ville de Winnipeg, qui est assujettie à cette Loi depuis le 30 août 1998